СТЕНОГРАФИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

Особаго Совѣщанія для изготовленія проекта положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе.

ЗАСѢДАНІЕ ОДИННАДЦАТОЕ.

15 Іюня 1917 г.

Предметы занятій:

Обсужденіе доклада комиссій объ избирательныхъ спискахъ и ихъ обжалованіи [1]).

Засѣданіе открывается въ 20 ч. 53 м. подъ предсѣдательствомъ В. Н. Крохмаля.

Предсѣдательствующій. Объявляю засѣданіе Особаго Совѣщанія открытымъ. Намъ предстоитъ приступить къ обсужденію доклада члена Совѣщанія Водовозова, докладчика комиссіи объ избирательныхъ спискахъ и ихъ обжалованіи. Прежде, чѣмъ приступить къ заслушанію этого доклада, намъ предстоитъ еще произвести выборы въ комиссію о выборахъ въ арміи и флотѣ. Поступило предложеніе о включеніи въ эту комиссію уже вошедшихъ въ составъ Особаго Совѣщанія, съ правомъ совѣщательнаго голоса, представителей фронтовой группы Всероссійскаго съѣзда Совѣтовъ рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ. Предложены слѣдующія лица: В. А. Алексѣевскій, В. В. Гамбаргъ, И. В. Герчиковъ, А. Г. Городищеръ, А. Г. Нагаевъ и Д. М. Сокольцевъ. Угодно будетъ считать этихъ лицъ включенными въ составъ комиссіи о выборахъ въ арміи и флотѣ? Никто не возражаетъ. Лица эти включаются въ составъ комиссіи. Слово принадлежитъ докладчику комиссіи объ избирательныхъ спискахъ и ихъ обжалованіи Водовозову.

Водовозовъ (спеціалистъ; докладчикъ). Комиссія, называющаяся комиссіей объ избирательныхъ спискахъ, получила на свою долю задачи нѣсколько болѣе широкія, чѣмъ этотъ заголовокъ. Она обязана была выработать также систему учрежденій, вѣдающихъ процедуру выборовъ, способъ составленія избирательныхъ списковъ и, наконецъ, систему избирательныхъ бюллетеней и конвертовъ. Комиссія сегодня закончила двѣ первыя части своей работы. Я являюсь къ вамъ съ докладомъ относительно первой части ея работы, т. е. съ докладомъ объ организаціи тѣхъ учрежденій, которыя должны руководить процедурой выборовъ. Докладъ комиссіи былъ готовъ уже вчера, но, какъ извѣстно вамъ, вчерашнее пленарное засѣданіе было посвящено обсужденію отвѣта на обращенный къ намъ вопросъ Временнаго Правительства, въ какой срокъ мы считаемъ возможнымъ произвести выборы въ Учредительное Собраніе. Отвѣчая на этотъ вопросъ, мы сдѣлали постановленіе, которое не можетъ не остаться безъ вліянія на результаты работъ комиссіи объ избирательныхъ спискахъ и объ учрежденіяхъ, вѣдающихъ процедуру выборовъ. Еще больше должно отразиться на нашей работѣ то постановленіе Правительства, которое опубликовано сегодня. Изъ этого постановленія видно, что Правительство приняло систему выработки списковъ органами земскихъ и городскихъ самоуправленій, избранныхъ на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія, т. е. новыми волостными и городскими управами. Въ этомъ отношеніи Правительство цѣликомъ приняло нашу систему. Наша система, по предположенію комиссіи и по предположенію вчерашняго пленарнаго засѣданія, должна потребовать для подготовки выборовъ два мѣсяца со времени окончательной организаціи волостныхъ земскихъ собраній и новыхъ городскихъ думъ. Исходя изъ предположенія, что они могутъ быть организо-

[1]) См. приложеніе къ наст. стен. отчету.

ваны къ 1 Сентября, мы постановили, что Учредительное Собраніе можетъ быть выбрано не ранѣе 1 Ноября. Правительство же назначило выборы въ Учредительное Собраніе 17 Сентября. Этимъ самымъ, какъ предполагаетъ комиссія, Правительство сдѣлало заявленіе, что оно обязуется въ самомъ непродолжительномъ времени создать тѣ органы, которые необходимы для составленія избирательныхъ списковъ, т. е. новыя волостныя земства и городскія думы. Наша комиссія исходитъ теперь изъ предположенія, что таковые органы будутъ созданы въ теченіе Іюля мѣсяца и притомъ въ теченіе первой его половины; иначе, производство выборовъ къ 17 Сентября, по мнѣнію комиссіи, безусловно невозможно.

Сегодня, уже послѣ того, какъ былъ выработанъ нашъ докладъ, комиссія поставила себѣ вопросъ, должна ли она переработать свою работу, законченную вчера, на основаніи этихъ новыхъ фактовъ, или она должна, не обращая вниманія на постановленіе Правительства, работать такъ, какъ она считала наиболѣе правильнымъ. Было высказано мнѣніе, что комиссія должна какъ бы не считаться съ рѣшеніемъ Правительства и продолжать работу внѣ зависимости отъ него; но большинство комиссіи съ этимъ не согласилось, признало необходимымъ съ нимъ считаться и исходить изъ предположенія, что новыя земскія и городскія учрежденія будутъ созданы въ самомъ непродолжительномъ времени. Дѣлать же существенныя сокращенія принятыхъ нами сроковъ и измѣненія въ принятомъ нами порядкѣ процедуры выборовъ мы не должны, а затѣмъ уже дѣло Правительства будетъ согласиться съ нашимъ предположеніемъ или съ нимъ не согласиться.

Тѣмъ не менѣе въ нашъ докладъ, выработанный вчера, намъ пришлось внести нѣсколько не особенно существенныхъ измѣненій, чтобы въ извѣстной степени согласовать его съ новымъ фактомъ. Эти измѣненія, не вошедшія въ печатный текстъ нашего доклада, я сообщу въ своемъ устномъ докладѣ.

Послѣ предварительнаго общаго обмѣна мнѣній, мы, прежде всего, приступили къ вопросу о системѣ учрежденій, которыя должны вѣдать производствомъ выборовъ. Въ большей части западно - европейскихъ государствъ таковыхъ спеціальныхъ учрежденій всего два: окружная комиссія и участковая комиссія. Окружная комиссія даетъ общее направленіе избирательной процедурѣ въ предѣлахъ избирательнаго округа; участковая комиссія завѣдуетъ непосредственной организаціей подачи голосовъ или, лучше сказать, пріемомъ голосовъ при подачѣ голосовъ избирателями. Эта послѣдняя комиссія есть учрежденіе, созидаемое за нѣсколько дней до самаго дня выборовъ, съ весьма кратковременнымъ существованіемъ и съ очень ограниченными функціями. Напротивъ, окружная избирательная комиссія вступаетъ въ жизнь, какъ только начинается избирательная кампанія, и руководитъ этой кампаніей во все время, пока она развивается, и заканчиваетъ свою дѣятельность только послѣ общаго подсчета голосовъ по округу и провозглашенія окончательныхъ результатовъ. Мы не могли послѣдовать примѣру Запада и ограничиться окружной и участковой комиссіями, потому что избирательный округъ въ Россіи былъ бы болѣе великъ, чѣмъ гдѣ бы то ни было въ Европѣ, если бы у насъ даже была принята мажоритарная система выборовъ; теперь же онъ исключительно великъ въ виду того, что у насъ принята пропорціональная система выборовъ. У насъ по общему правилу избирательный округъ будетъ совпадать съ губерніей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ будетъ, можетъ быть, и шире ея. Слѣдовательно, число жителей на избирательный округъ въ среднемъ равняется двумъ милліонамъ, но во многихъ случаяхъ будетъ гораздо больше этой цифры. Справиться съ работой по процедурѣ выборовъ въ цѣломъ округѣ одна окружная комиссія рѣшительно будетъ не въ силахъ. Между прочимъ, она не въ силахъ справиться даже съ такою частностью своей работы, какъ окончательный подсчетъ голосовъ. Въ самомъ дѣлѣ, округъ, въ которомъ имѣется два милліона жителей и, слѣдовательно, нѣсколько болѣе милліона избирателей, будетъ имѣть, вѣроятно, не менѣе 500 избирательныхъ участковъ. Суммировать данныя, полученныя изъ 500 избирательныхъ участковъ, одному учрежденію совершенно непосильно. Конечно, если бы дѣло состояло только въ томъ, чтобы подвести на счетахъ общіе итоги готовыхъ и неоспариваемыхъ цифръ, то суммировать 500 слагаемыхъ для каждой борющейся партіи, при 10 партіяхъ 5.000 слагаемыхъ,—конечно, не трудно. Но дѣло въ томъ, что на обязанности окружной комиссіи лежитъ не просто ариѳметическое суммированіе слагаемыхъ, а нѣчто гораздо большее; она обязана прочитать всѣ протоколы участковыхъ ко-

миссій, провѣрить эти протоколы, утвердить ихъ и только тогда приступить къ своей ариѳметической задачѣ. Очевидно, такая работа должна потребовать у комиссіи, можетъ быть, цѣлыхъ недѣль работъ и, слѣдовательно, затянула бы окончательное провозглашеніе итоговъ выборовъ на совершенно недопустимый срокъ. Но это только одна частность работы, лежащей на избирательной комиссіи. На ней лежитъ общее руководство выборами въ предѣлахъ одного избирательнаго округа, и это руководство точно такъ же непомѣрно увеличивается благодаря громадности округа.

Въ виду этого наша комиссія нашла совершенно необходимымъ создать промежуточный органъ между губернскимъ или окружнымъ органомъ, съ одной стороны, и низшими органами по составленію избирательныхъ списковъ и по подсчету голосовъ съ другой; такимъ промежуточнымъ органомъ должна служить уѣздная избирательная комиссія. Такая уѣздная комиссія, какъ я уже сказалъ, неизвѣстна западно-европейскому избирательному праву. У насъ же она является совершенною необходимостью. Итакъ, слѣдовательно, для процедуры выборовъ намъ необходимы, по крайней мѣрѣ, три рода избирательныхъ комиссій: участковая, уѣздная и окружная.

Кромѣ нихъ наша комиссія нашла нужнымъ создать еще четвертую комиссію, а именно Всероссійскую центральную избирательную комиссію. Въ этомъ отношеніи нашъ проектъ создаетъ извѣстное новшество. Вездѣ въ Европѣ задачи по производству выборовъ, лежащія на центрѣ, возлагаются на правительство, т. е. обыкновенно на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Наша комиссія сочла болѣе удобнымъ создать особую центральную избирательную комиссію, на которую было бы возложено обсужденіе и выработка общихъ мѣропріятій по направленію и руководству всѣмъ вообще выборнымъ производствомъ.

Итакъ, слѣдовательно, создаются четыре рода избирательныхъ комиссій. Не всѣ, однако, техническія задачи, связанныя съ выборами, могутъ быть возложены на эти комиссіи. Прежде всего самое составленіе избирательныхъ списковъ, по мнѣнію нашей комиссіи, должно быть возложено не на какую-либо спеціально для этого созданную комиссію, а на уже существующіе или, по крайней мѣрѣ, уже проектируемые и, какъ видно изъ правительственнаго сообщенія, имѣющіе возникнуть въ недалекомъ будущемъ органы мѣстнаго самоуправленія, а именно на волостныя земскія управы и на городскія управы. На эти два органа должно быть возложено составленіе избирательныхъ списковъ. Оно должно быть возложено на нихъ потому, что эти органы имѣютъ постоянное непосредственное отношеніе къ избирателямъ, къ массѣ населенія и имѣютъ въ своихъ рукахъ очень цѣнный матеріалъ для составленія избирательныхъ списковъ въ видѣ избирательныхъ списковъ для выборовъ этихъ самыхъ городскихъ думъ и волостныхъ земскихъ собраній. Пользуясь этимъ матеріаломъ, городскія управы и волостныя управы могутъ вырабатывать списки избирателей и въ Учредительное Собраніе.

Такимъ образомъ, одна функція выдѣляется изъ вѣдѣнія особенныхъ избирательныхъ комиссій. Благодаря этому, предѣлы компетенціи участковыхъ комиссій могутъ быть опредѣлены приблизительно такъ же, какъ онѣ опредѣляются въ большинствѣ западно-европейскихъ государствъ, т. е. на нихъ должно быть возложено не составленіе избирательныхъ списковъ, а исключительно пріемка голосовъ при ихъ подачѣ и ихъ первоначальный подсчетъ.

Затѣмъ еще одна функція, и притомъ весьма важная, должна быть выдѣлена изъ вѣдѣнія комиссій. Это функція судебно-административная. На всякое постановленіе административнаго органа естественно возможны жалобы. До сихъ поръ жалобы на административные органы въ Россіи шли въ разныя административныя же учрежденія. Въ настоящее время создается административный судъ, и наша комиссія считала, что наиболѣе удобнымъ органомъ для разсмотрѣнія жалобъ на избирательныя комиссіи являются именно органы административнаго суда. Но въ нашей комиссіи было меньшинство, которое настаивало на томъ, чтобы административно-судебныя функціи были возложены на эту же комиссію. Это мнѣніе аргументировалось слѣдующимъ образомъ. Окончательная провѣрка выборовъ во всякомъ случаѣ должна лежать на Учредительномъ Собраніи, отъ котораго будетъ зависѣть ихъ утвержденіе или ихъ кассація. Слѣдовательно, фактически своего рода апелляціи или кассаціи на постановленія тѣхъ органовъ, которые будутъ разсматривать жалобы, будутъ приносимы въ Учредительное Собраніе. Сдѣлать Учредительное Собраніе фактически Верховнымъ судомъ надъ органами суда, значитъ,

колебать авторитетъ суда. На судебныя постановленія можетъ быть апелляціи или кассація, только въ судебные же органы. Учредительное Собраніе не можетъ быть органомъ принятія кассаціонныхъ или апелляціонныхъ жалобъ на рѣшеніе суда. Таково было мнѣніе, высказанное меньшинствомъ комиссіи, а большинство съ этимъ мнѣніемъ не согласилось, находя, что сосредоточеніе въ рукахъ однихъ и тѣхъ же органовъ, именно избирательныхъ комиссій, какъ функцій чисто административныхъ, такъ и функцій судебныхъ, означаетъ такое соединеніе исполнительной и судебной власти, которое рѣшительно противорѣчитъ современному правосознанію. Исходя изъ этого, большинство комиссіи отвергло мнѣніе меньшинства, и въ окончательномъ итогѣ принято постановленіе, что на дѣйствія участковыхъ, уѣздныхъ и городскихъ комиссій допустимы жалобы въ органы административнаго суда, которые разсматриваютъ эти жалобы въ судебномъ порядкѣ.

Однако, мы нашли, что уѣздный административный судья, какъ власть единоличная, врядъ ли можетъ быть признанъ подходящей судебной инстанціей для разсмотрѣнія жалобъ на коллегіальные органы—выборныя комиссіи. Въ виду этого уѣздной избирательной комиссіи мы придали двоякую функцію: функцію административную и функцію судебную. Мы организовали ее какъ административный и какъ судебный органъ, при чемъ въ зависимости отъ этого мы проектируемъ двоякій ея составъ. Подробнѣе о составѣ я скажу далѣе. Итакъ, низшимъ органомъ судебной юстиціи по отношенію къ органамъ, руководящимъ выборами, т. е. къ волостнымъ и губернскимъ управамъ, составляющимъ избирательные списки, а также къ участковымъ избирательнымъ комиссіямъ, мы признали ту же самую уѣздную или городскую по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссію. Затѣмъ, слѣдующей инстанціей мы признали административное отдѣленіе окружнаго суда и, наконецъ, верховный инстанціей Правительствующій Сенатъ по Первому Департаменту.

Функціи избирательной комиссіи должны быть слѣдующаго рода. Верховной комиссіи или центральной Всероссійской комиссіи должны быть предоставлены обсужденіе и выработка общихъ мѣропріятій по направленію и руководству всѣмъ вообще выборнымъ производствомъ. Подробнѣе мы этого не разсматривали, въ виду спорности этого учрежденія и въ виду желательности, чтобы его установленіе было принято въ пленарномъ засѣданіи въ принципѣ, послѣ чего функціи этой центральной комиссіи могутъ быть опредѣлены подробнѣе. Окружная комиссія должна наблюдать за порядкомъ производства выборовъ въ предѣлахъ своего округа, т. е. она должна слѣдить за своевременнымъ открытіемъ дѣйствій низшихъ избирательныхъ комиссій; она должна утверждать распредѣленіе уѣзда на участки. Таковое распредѣленіе уѣзда на избирательные участки мы возлагаемъ на уѣздныя избирательныя комиссіи, но допускаемъ, что на эти дѣйствія уѣздной комиссіи могутъ быть жалобы. Такъ какъ эти жалобы несудебнаго порядка, не жалобы на нарушенное право, а жалобы на нецѣлесообразность извѣстныхъ дѣйствій, то такія жалобы не могутъ быть приносимы въ органы суда, которые вѣдаютъ только дѣлами о нарушенномъ правѣ. Это жалобы чисто административныя, и онѣ должны итти въ окружную избирательную комиссію. Такимъ образомъ, на окружныхъ избирательныхъ комиссіяхъ должно лежать окончательное утвержденіе раздѣленія уѣздовъ на избирательные участки. Если бы такое утвержденіе происходило безъ жалобъ, то очевидно, что губернская или окружная комиссія очень часто принуждена была бы утверждать такое распредѣленіе на участки безъ достаточныхъ свѣдѣній о мотивахъ такого распредѣленія и о тѣхъ неудобствахъ, которыя таковое распредѣленіе можетъ вызвать на мѣстахъ. Въ виду этого подобное утвержденіе должно совершаться на основаніи матеріала, представленнаго жалобщикомъ. Для этого нужно, чтобы былъ установленъ опредѣленный срокъ для подачи жалобъ, по истеченіи котораго окружная избирательная комиссія можетъ окончательно утвердить распредѣленіе округа на участки. Далѣе, окружная комиссія должна наблюдать за своевременнымъ составленіемъ избирательныхъ списковъ, за выставленіемъ ихъ для обозрѣнія. Затѣмъ, она распоряжается кредитами, отпускаемыми для производства выборовъ, и, такимъ образомъ, вообще наблюдаетъ за дѣятельностью низшихъ по производству выборовъ органовъ. Кромѣ того, она является инстанціей, непосредственно дѣйствующей, отъ иниціативы которой зависятъ извѣстныя дѣйствія въ процедурѣ выборовъ. Такъ какъ она есть центральная для округа комиссія, то именно въ нее должны поступать заявленія отъ политическихъ партій о тѣхъ

кандидатахъ, которые выставляются этими политическими партіями. Окружная комиссія должна принимать такія заявленія, должна ихъ нумеровать, должна распорядиться ихъ опубликованіемъ и сообщать ихъ на мѣста. Затѣмъ, она должна распоряжаться заготовленіемъ избирательныхъ бюллетеней и избирательныхъ конвертовъ, при чемъ она можетъ передовѣрить эти свои обязанности низшимъ органамъ, т. е. избирательнымъ комиссіямъ.

Наконецъ, она производитъ окончательный подсчетъ голосовъ, поданныхъ за различные избирательные списки, послѣ того, какъ предварительный подсчетъ произведенъ участковыми избирательными комиссіями, а первоначальное суммированіе по уѣздамъ и утвержденіе протоколовъ произведено уѣздными комиссіями. Такимъ образомъ, губернская или окружная комиссія только суммируетъ тѣ данныя, которыя будутъ доставлены ей избирательными комиссіями изъ уѣздовъ, и затѣмъ на основаніи этого суммированія распредѣляетъ число мандатовъ и провозглашаетъ окончательный результатъ выборовъ. Таковы задачи окружной по дѣламъ о выборахъ комиссіи.

Задачи уѣздной по дѣламъ о выборахъ комиссіи я въ общихъ чертахъ очертилъ; онѣ подробно напечатаны въ текстѣ нашего законопроекта.

О функціяхъ участковой комиссіи я уже сказалъ.

Теперь перехожу къ составу этихъ избирательныхъ комиссій. Составъ центральной избирательной комиссіи нами проектируется по типу приблизительно настоящаго Совѣщанія, т. е. ядро должно быть назначено правительствомъ, а остальные члены должны быть представителями общественныхъ организацій, политическихъ партій и національностей.

Окружная избирательная комиссія должна состоять изъ лицъ, представляющихъ, во-первыхъ, органы мѣстнаго самоуправленія, во-вторыхъ, изъ лица, представляющаго юридическій элементъ, каковымъ мы считаемъ товарища предсѣдателя окружнаго суда по административному отдѣленію или его замѣстителя, и, наконецъ, тоже изъ представителей политическихъ партій. Само собою разумѣется, что представители политическихъ партій въ окружную комиссію должны назначаться не по той системѣ, по какой они могутъ назначаться въ центральную комиссію и по какой они назначались въ настоящее Совѣщаніе. Нѣтъ,—для округа имѣютъ значеніе только тѣ политическія партіи, которыя въ предѣлахъ даннаго округа выставили свои кандидатскіе списки, и только таковыя партіи признаются какъ бы законными партіями въ данномъ округѣ. Но такія партіи возникаютъ или по крайней мѣрѣ дѣлаются офиціально извѣстными не со дня, съ котораго начинаютъ функціонировать окружныя избирательныя комиссіи. Въ виду этого составъ окружныхъ комиссій въ началѣ избирательной процедуры и въ концѣ ея не будетъ совершенно тождественнымъ. Въ началѣ въ нихъ доминируютъ элементы, удостоенные уже общественнаго избранія, а въ концѣ—это органъ, который ясно дѣлится на двѣ части: на элементы, удостоенные избранія народнаго, и элементы, удостоенные избранія партійнаго. Само собой разумѣется, что пополняться окружныя комиссіи будутъ постепенно, по мѣрѣ того, какъ политическія партіи будутъ представлять въ окружныя комиссіи свои списки кандидатовъ. Въ окружныя комиссіи должны включаться люди, первыми подписавшіе кандидатскіе списки, или люди, спеціально для этого назначенные тѣми политическими партіями, которыя выставляютъ въ данномъ округѣ свои списки. Такъ у насъ было рѣшено до вчерашняго дня. Теперь мы считаемъ нужнымъ сдѣлать къ этому составу избирательной комиссіи примѣчаніе, которое въ печатный текстъ не включено. А именно нужно помнить, что если правительство обязуется создать низшіе органы мѣстнаго самоуправленія очень быстро, то оно таковаго обязательства относительно уѣздныхъ и тѣмъ паче губернскихъ земскихъ собраній не сдѣлало, и мы въ настоящую минуту не знаемъ, когда начнутъ функціонировать такіе органы. Весьма вѣроятно, что они начнутъ функціонировать поздно. Между тѣмъ, окружныя избирательныя комиссіи должны быть составлены немедленно послѣ вступленія въ силу закона или даже одной части закона. Слѣдовательно, выжидать созданія губернскихъ земствъ нельзя. Въ виду этого мы дѣлаемъ примѣчаніе о томъ, что временно, впредь до организаціи на мѣстахъ губернскихъ земствъ, лица по назначенію губернскаго земства или губернской земской управы, а въ случаѣ надобности, можетъ быть, и губернскаго города, замѣщаются лицами, избранными тѣми учрежденіями на мѣстахъ, которыя намѣтитъ правительство. Такимъ образомъ, мы со-

здаемъ для замѣщенія этихъ должностей временную организацію. Мы предоставляемъ замѣщеніе мѣстнымъ организаціямъ, но какимъ—въ виду разнообразныхъ условій, господствующихъ въ Россіи,—въ законѣ мы этого установить не можемъ и потому мы предоставляемъ центральному правительству право намѣтить тѣ мѣстныя организаціи, которымъ правительство предоставляетъ назначить лицъ, замѣняющихъ въ окружныхъ комиссіяхъ членовъ по избранію земскихъ, а можетъ быть и городскихъ управъ. Эти лица будутъ временными членами комиссій; лишь только возникнутъ земства, земская управа должна получить право замѣстить этихъ временныхъ должностныхъ лицъ лицами по своему назначенію. Совершенно однородное примѣчаніе мы дѣлаемъ и къ составу уѣздныхъ комиссій.

Уѣздная комиссія, какъ я уже сказалъ, является для насъ въ двоякомъ образѣ: въ образѣ органа административнаго суда и въ образѣ органа чисто административнаго. Въ первомъ образѣ, въ видѣ суда, она состоитъ изъ семи лицъ, а именно: подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго административнаго суда изъ двухъ мировыхъ судей, затѣмъ уже четырехъ лицъ по назначенію уѣздной земской и городской управы. Такимъ образомъ, половину этой комиссіи представляютъ юристы и судьи. Судья же долженъ явиться и предсѣдателемъ этой комиссіи. Половина является по избранію мѣстныхъ органовъ самоуправленія. Къ этимъ послѣднимъ членамъ относится то самое примѣчаніе, которое я сдѣлалъ по отношенію къ окружной комиссіи. Вотъ, въ какомъ составѣ уѣздная комиссія должна функціонировать, какъ и комиссія судебная. Постольку же, поскольку она является органомъ чисто административнымъ, она пополняется представителями политическихъ партій, но, конечно, только тѣхъ партій, которыми пополняется и губернская окружная комиссія, т. е. партій, выставившихъ въ данномъ округѣ свои кандидатскіе списки. Такимъ образомъ, въ началѣ своего функціонированія эта уѣздная комиссія въ административныхъ своихъ функціяхъ по своему составу вполнѣ совпадаетъ съ тою же комиссіею, поскольку она дѣйствуетъ въ качествѣ органа суда, Но въ концѣ своего функціонированія она въ качествѣ органа судебнаго дѣйствуетъ въ составѣ семи членовъ, а въ качествѣ органа чисто административнаго пополняется представителями политическихъ партій.

Затѣмъ идетъ участковая комиссія, которая, какъ я уже сказалъ, создается за нѣсколько дней, очень незадолго до самаго дня подачи выборовъ, т. е. до 17 Сентября. Эта уѣздная комиссія должна состоять изъ четырехъ членовъ, въ томъ числѣ предсѣдателя и секретарей, назначаемыхъ городской или земской управой по принадлежности, а, кромѣ того, въ нее могутъ входить по одному лицу отъ партій, борющихся въ данномъ округѣ. Четыре члена— цифра минимальная, которая возможна, потому что только три лица составляютъ коллегію, только въ составѣ трехъ лицъ вообще какое бы то ни было учрежденіе можетъ функціонировать. Но трехъ лицъ мало, потому что комиссія дѣйствуетъ цѣлый день, и отдѣльные ея члены могутъ отлучаться на время, оставляя комиссію въ составѣ трехъ членовъ. Увеличивать комиссію не было надобности, во-первыхъ потому, что, какъ я предполагалъ, она всегда будетъ увеличена, хотя и необязательно, представителями отъ партій, а кромѣ того задача ея сравнительно проста. Вотъ въ общихъ чертахъ та система органовъ, на которые возлагается обязанность по производству выборовъ. Изъ этой системы есть нѣкоторыя ограниченія; губернскіе города и города уѣздные большого размѣра,—мы опредѣляемъ не ниже 50 тысячъ жителей,—мы выдѣляемъ изъ уѣздовъ и не подчиняемъ ихъ вѣдѣнію уѣздныхъ комиссій. Вмѣсто уѣздныхъ комиссій мы создаемъ, по аналогичной системѣ, комиссіи городскія. Затѣмъ, несомнѣнно, нужно выдѣлить Петербургъ и Москву, которые составляютъ особые округа. Кромѣ того, мы не успѣли разсмотрѣть одного частнаго случая, когда двѣ, три и болѣе губерній составляютъ одинъ избирательный округъ. Очевидно, что система составленія окружной комиссіи не можетъ сколько-нибудь существенно отличаться отъ системы составленія ея въ тѣхъ округахъ, которые совпадаютъ съ губерніями; но наша комиссія просто отложила этотъ вопросъ до окончанія работъ комиссіи по округамъ въ виду того, что въ настоящее время даже неизвѣстно, гдѣ будутъ такіе округа, сколько ихъ будетъ и будутъ ли они вообще. Это все.

Предсѣдательствующій. Василій Васильевичъ, внесите въ письменной формѣ примѣчаніе въ разд. V и VII.

Водовозовъ. Дѣлопроизводство обѣщало намъ, что это будетъ сдѣлано.

Предсѣдательствующій. Теперь мы переходимъ къ обсужденію доклада комиссіи. Угодно ли

кому высказаться? Записавшихся у меня нѣтъ. Слово принадлежитъ члену Особаго Совѣщанія Н. И. Лазаревскому.

Лазаревскій (спеціалистъ). Въ предположеніяхъ комиссіи остановила мое вниманіе, прежде всего, мысль о какой-то центральной комиссіи, которая должна руководить выборами. Мнѣ лично функціи и задачи такой центральной комиссіи представляются совершенно неясными. Такого рода центральная комиссія, прежде всего, не ясна по своему составу. Комиссія наша состава ея не намѣтила, она сказала только, что нужно нѣчто аналогичное нашему теперешнему Совѣщанію, нѣчто составленное изъ представителей партій, изъ лицъ, назначенныхъ правительствомъ, и изъ лицъ, представляющихъ тѣ или иныя національныя организаціи. Значитъ, мы должны представить себѣ эту комиссію, какъ это В. В. Водовозовъ сказалъ, примѣрно, въ видѣ нашего Совѣщанія. Я думаю, что такого рода Совѣщаніе для тѣхъ цѣлей, которыя на него предполагается возложить, было бы неподходящимъ; прежде всего оно было бы неподходящимъ для того, чтобы провѣрять выборы, для того, чтобы явиться какъ бы органомъ административной юстиціи, о чемъ предположеніе меньшинства комиссіи тоже находило нужнымъ заявить; мнѣ кажется, что въ качествѣ органа юстиціи, въ качествѣ органа суда такое партійное многоголовое собраніе абсолютно неподходяще. Самая идея партіи, самая идея національныхъ представителей, которые отстаиваютъ свои интересы, это есть нѣчто такое, что въ корнѣ противорѣчитъ самому принципу суда, самому принципу юстиціи. Идея сдѣлать изъ этой центральной комиссіи верховный судебный органъ, который замѣнилъ бы теперешній реформированный Сенатъ, мнѣ кажется совершенно неудачной и безусловно непріемлемой. Въ пользу этого говоритъ только одно,—что неудобно, чтобы рѣшенія административныхъ судовъ перерѣшались Учредительнымъ Собраніемъ; но эта Всероссійская комиссія, если она будетъ точно такъ же разсматривать судебныя дѣла, судебные споры, то ея рѣшенія не должны подлежать пересмотру Учредительнаго Собранія и всѣ возраженія останутся въ силѣ. Что касается мнѣнія большинства комиссіи, а именно того мнѣнія, что эта Всероссійская комиссія должна быть подготовительнымъ и организующимъ органомъ, то мнѣ кажется, что и эта идея тоже совершенно неправильна. Она неправильна потому, что такое многоголовое собраніе и въ качествѣ органа подготовительнаго совершенно непригодно. Въ чемъ можетъ заключаться подготовительная работа къ выборамъ? Въ тѣхъ или иныхъ матеріальныхъ работахъ, въ заготовкѣ бумаги, въ печатаніи конвертовъ и собираніи бланковъ. Для всей этой громадной исполнительной работы, которая будетъ лежать на русской администраціи, такого рода многололовое и рѣзко партійное собраніе, какъ наше, совершенно непригодно; оно и совершенно ненужно. Кромѣ этой матеріальной работы эта комиссія можетъ имѣть еще функцію инструкціоннаго толкованія закона, но мнѣ кажется, что въ качествѣ органа, толкующаго законъ, подобнаго рода собранія ненужны и неудобны. Мы не можемъ толковать законъ. Очевидно, что мы, написавъ законъ о выборахъ, будемъ писать также общую инструкцію, которая установитъ тѣ или иныя принципіальныя положенія. Эти принципіальныя положенія, принципіальное руководство такого рода партійнымъ собраніемъ можетъ быть использовано, но разработка и разрѣшеніе частныхъ техническихъ вопросовъ для такого собранія абсолютно неосуществимо. Всероссійская комиссія можетъ только передать возникшій вопросъ въ подкомиссію, потомъ пересмотрѣть въ пленумѣ; это будетъ такая сложная, такая большая работа, что для разрѣшенія текущихъ вопросовъ, для толкованія законовъ оно совершенно непригодно. Тутъ будетъ дѣйствовать частью Сенатъ, постольку, поскольку будетъ касаться принципіальныхъ вопросовъ, частью, поскольку вопросы будутъ вызваны недоумѣніемъ, случайной темнотой той или другой мѣстной комиссіи, они разрѣшатся министерствомъ съ большимъ успѣхомъ и главное съ большей скоростью. Въ дѣлѣ организаціи выборовъ нужно также наблюдать за тѣмъ, чтобы мѣстные органы образовались и чтобы образовывались своевременно. Но эти мѣстныя комиссіи будутъ образовываться мѣстными органами самоуправленія. Нашему многоголовому собранію, тутъ ничего сдѣлать нельзя. Мы не можемъ вмѣшиваться въ текущую работу мѣстныхъ административныхъ органовъ, такъ или иначе понуждать ихъ, толкать ихъ—эта работа для такого собранія какъ Всероссійская комиссія, совершенно неподходящая. Завѣдываніе кредитами, распредѣленіе денегъ по отдѣльнымъ комиссіямъ, ассигновка денегъ

то на покупку конвертовъ, то на бумагу, на разъѣзды—опять-таки это совершенно намъ неподходящая работа, и съ этой работой справиться мы не можемъ. И если только такое многоголовое собраніе войдетъ въ эту работу, то оно лишь задержитъ ее, спутаетъ и внесетъ сумятицу. Несомнѣнно, всѣ эти функціи руководства, направленія, торопленія, когда это нужно, ассигновки кредита—все это можетъ быть сдѣлано только однимъ способомъ,—когда во главѣ этого дѣла станетъ какое-либо вѣдомство, имѣющее тѣ или иные мѣстные органы, черезъ которые это вѣдомство можетъ дѣйствовать, черезъ которые оно можетъ на мѣстахъ такъ или иначе себя проявлять. Такимъ вѣдомствомъ можетъ быть только какое-нибудь министерство, а въ частности только Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Несомнѣнно, что слова Министерства Внутреннихъ Дѣлъ у насъ, по привычкѣ, ассоціируются съ цѣлымъ рядомъ весьма непривлекательныхъ воспоминаній. Мы думаемъ, что если въ дѣло войдетъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, то оно будетъ давить въ извѣстномъ направленіи. Союзъ русскаго народа, можетъ быть, намъ вспоминается. Но теперь Министерство Внутреннихъ Дѣлъ другое. Союзъ русскаго народа оно не будетъ поддерживать, и всѣ тѣ опасенія, которыя могли имѣть мѣсто, въ настоящее время почвы подъ ногами не имѣютъ, ибо это министерство имѣетъ во главѣ общественныхъ дѣятелей, а не кого-либо другого. Поэтому я думаю, что все то, что комиссія полагала возложить на эту центральную Всероссійскую комиссію по организаціи выборовъ, можетъ быть сдѣлано или Сенатомъ или какимъ-либо административнымъ вѣдомствомъ, обладающимъ мѣстными органами, средствами воздѣйствія на мѣстахъ, но никакъ не такого рода собраніемъ, которое, подобно нашему, имѣетъ много представителей различныхъ партій и не имѣетъ никакихъ мѣстныхъ органовъ и на мѣстахъ функціонировать не можетъ. Затѣмъ мнѣ хочется еще остановиться на идеѣ восполненія уѣздныхъ и губернскихъ комиссій представителями мѣстныхъ общественныхъ организацій, не нормально согласно принципамъ всеобщаго избирательнаго права избранными представителями земскихъ и городскихъ органовъ, а представителями какихъ-то мѣстныхъ организацій, указанныхъ для каждой данной губерніи Временнымъ Правительствомъ. Эта идея мнѣ не нравится со многихъ точекъ зрѣнія. Прежде всего этихъ организацій на мѣстахъ, можетъ быть, очень много. Правительство, которое изберетъ одну организацію, откинетъ другую, должно будетъ оказать извѣстнаго рода актъ усмотрѣнія,—однихъ поощрить, другихъ отвергнуть. Это роль для него весьма непріятная, весьма тяжелая; такая роль будетъ навлекать на него немало нареканій, если оно не остановится передъ этимъ и будетъ указывать тѣ или другія организаціи; наше правительство носитъ опредѣленный партійный характеръ и всегда будетъ его носить, оно будетъ указывать извѣстнаго рода партійныя организаціи, которыя ему нравятся. Слѣдовательно, мы этимъ путемъ отдаемъ выборы въ руки не той партіи, которая угодна мѣстному населенію, которое выбрало ее по всеобщему избирательному праву, а той партіи, которая угодна правительству. Этимъ мы опять-таки не только правительство ставимъ въ тяжелое положеніе, но мы ставимъ въ тяжелое положеніе народъ, который долженъ будетъ подчиняться тамъ, гдѣ онъ подчиняться не долженъ. Затѣмъ, если правительство какую-либо партійную организацію излюбитъ и ее двинетъ, то такимъ образомъ оно создастъ монополію этой партіи и создастъ ее произвольно, безъ всякихъ основаній. Поэтому я думаю, что восполненіе этихъ комиссій какими-либо партіями и общественными органами въ каждомъ данномъ уѣздѣ, по усмотрѣнію Временнаго Правительства, есть такого рода пріемъ, который опасенъ и для правительства, опасенъ и для народа, опасенъ и для авторитетности тѣхъ выборовъ, о которыхъ мы вчера такъ много говорили. Поэтому вся эта комбинація съ привлеченіемъ партійныхъ дѣятелей или случайныхъ организацій на дѣло участія въ выборахъ мнѣ представляется нежелательной. До нѣкоторой степени невыгодная сторона этой комбинаціи въ докладѣ была затушевана тѣмъ, что говорилось—это на время, покамѣстъ не образуются органы, уже правильно выбранные населеніемъ. Я думаю, что ожиданіе того, что это неправильное представительство будетъ замѣнено правильнымъ, не оправдается. Прежде всего самыя комиссіи функціонируютъ не такъ ужъ долго; слѣдовательно, очень трудно ожидать, что въ теченіе ихъ функціонированія составъ ихъ могъ бы перемѣниться. Это мало вѣроятно. Но, если бы это и случилось, то тѣмъ хуже, потому что въ такой комиссіи съ небольшимъ составомъ

составъ будетъ мѣняться въ теченіе работъ; такая комиссія совершенно дезорганизуется въ тотъ моментъ, когда ея дѣятельность должна будетъ принять, можетъ быть, наиболѣе активный характеръ. Поэтому мнѣ и кажется, что я скорѣе пошелъ бы на отсрочку выборовъ. Но и въ предѣлахъ того срока, который намъ отмежеванъ, нужно торопиться съ организаціей правильныхъ органовъ, нужно сдѣлать все возможное для того, чтобы правильно образованные органы возникли какъ можно скорѣе; нельзя ихъ замѣнять такого рода суррогатами, которые никого не удовлетворяютъ и которые для исхода работъ представляютъ, какъ мнѣ кажется, чрезвычайно большое количество отрицательныхъ сторонъ. Поэтому, мнѣ кажется, что во Всероссійской центральной комиссіи намъ нѣтъ нужды. Всѣ тѣ функціи, которыя на нее предполагается возложить, гораздо лучше будутъ исполнены другими уже существующими органами, а что касается до идеи восполненія мѣстныхъ комиссій представителями мѣстныхъ партійныхъ и общественныхъ организацій по каждому отдѣльному уѣзду, указываемыми правительствомъ, то такого рода суррогатъ правильнаго представительства населенія никого не удовлетворитъ и въ концѣ концовъ можетъ очень существенно испортить всю работу.

Предсѣдательствующій. Слово принадлежитъ члену Совѣщанія Кокошкину.

Кокошкинъ. Я хочу говорить по поводу того примѣчанія, которое комиссія ввела въ свое первоначальное предположеніе и согласно которому въ томъ случаѣ, если уѣздныя губернскія земства не будутъ образованы ко времени той стадіи выборовъ, когда должны функціонировать окружныя уѣздныя избирательныя комиссіи, правительству предоставляется право замѣнить представительство губернскихъ и уѣздныхъ земствъ представительствомъ иныхъ организацій, при чемъ эти иныя организаціи будутъ устанавливаться самимъ Временнымъ Правительствомъ. Надо сказать, что въ комиссіи я поддержалъ эту поправку, но обдумавъ вопросъ, я пришелъ къ заключенію, что намъ совершенно излишне вводить это примѣчаніе и поправку, а въ нѣкоторомъ отношеніи, можетъ быть, это было бы съ нашей стороны и нежелательнымъ. Дѣло въ томъ, что предоставленіе правительству права опредѣлять тѣ организаціи, представители которыхъ должны войти вмѣсто представителей уѣздныхъ и губернскихъ земствъ, имѣетъ ту отрицательную сторону, на которую только что указалъ предшествующій ораторъ. Предоставленіе слишкомъ широкаго простора усмотрѣнію правительства, если даже правительство будетъ пользоваться этимъ усмотрѣніемъ совершенно осторожно и корректно, тѣмъ не менѣе при борьбѣ партій можетъ навлечь на правительство обвиненія. Въ такихъ случаяхъ правительству придется въ различныхъ частяхъ Россіи прибѣгать къ различнаго рода организаціямъ. Въ одномъ мѣстѣ существуютъ организаціи одного типа, въ другомъ—другого и, такимъ образомъ, правительство можетъ быть обвиняемо въ томъ, что по условіямъ мѣстнымъ оно пользуется то той, то другой организаціей для привлеченія желательныхъ ему элементовъ въ тѣ учрежденія, которыя должны руководить выборами и которыя отвѣчаютъ за правильность и безпристрастіе выборовъ. Поэтому поручать это дѣло усмотрѣнію правительства мнѣ кажется неправильнымъ. Конечно, возможенъ и другой исходъ. Въ томъ случаѣ, если уѣздныя губернскія земства въ моментъ выборовъ будутъ функціонировать, то второй исходъ былъ бы совершенно правиленъ; если же въ то время не окажется губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, то пусть правительство постановленіемъ законодательнымъ опредѣлитъ въ общей формѣ, какія организаціи, имѣющіяся налицо въ данномъ случаѣ для различныхъ частей Россіи, должны ихъ замѣнять. Но пусть это будетъ сдѣлано не въ видѣ предоставленія правительству права опредѣлять, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, эти организаціи, а пусть это будетъ сдѣлано въ формѣ общаго законодательнаго постановленія. Наконецъ, это можетъ быть сдѣлано только тогда, когда моментъ выборовъ приблизится, въ соотвѣтствіи съ условіями тогдашняго времени. Сейчасъ нельзя этого опредѣлить, потому что никакихъ конкретныхъ формъ мы заранѣе придумать не можемъ. ихъ дастъ практика. Мы можемъ дать правительству только общій бланкетъ, общія полномочія. При этомъ, вводя это примѣчаніе, мы уже входимъ въ тѣ условія будущаго образованія этихъ комиссій, которыхъ мы не можемъ учесть въ настоящее время. Мы не знаемъ, какъ будетъ итти работа Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по введенію губернскихъ, уѣздныхъ и волостныхъ земскихъ учрежденій. Мы этого не знаемъ потому, что первоначально мы имѣли въ виду опредѣленный планъ введенія этихъ учрежденій, о которомъ намъ сообщилъ,

въ засѣданіи Совѣщанія представитель Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, являющійся и членомъ нашего Совѣщанія и секретаремъ его. Онъ является въ то же время тѣмъ самымъ лицомъ, который въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ стоитъ близко къ этому дѣлу и ясно себѣ представляетъ сроки и условія введенія въ дѣйствіе законовъ. Но надо сказать, что съ тѣми вчерашними постановленіями правительства, которыя опубликованы сегодня, дѣло существенно измѣняется. Какъ извѣстно, правительство, обсудивъ вопросъ, который разсмотрѣнъ нами вчера, въ извѣстной части согласилось съ Особымъ Совѣщаніемъ, а въ извѣстной части нѣтъ. Оно согласилось въ томъ отношеніи, что признало необходимымъ, чтобы составленіе списковъ было ввѣрено тѣмъ демократическимъ учрежденіямъ будущаго мѣстнаго самоуправленія, которыя будутъ образованы на основаніи всеобщаго, прямого, тайнаго и равнаго избирательнаго права, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно опредѣлило приблизительный срокъ созыва Учредительнаго Собранія и выборы иначе, чѣмъ учитывали это мы. Изъ этого вытекла необходимость для правительства принять мѣры къ скорѣйшему образованію земскихъ и городскихъ учрежденій. Эти мѣры должны быть приняты въ самомъ непродолжительномъ времени. Мы не можемъ судить о томъ, когда появятся тѣ или иные органы земскаго и городского самоуправленія, и я думаю, что входить въ разсмотрѣніе этого вопроса и заранѣе устанавливать, что, съ нашей точки зрѣнія, такіе-то органы будутъ образованы къ этому времени, а другіе не будутъ, это значитъ выходить изъ предѣловъ нашей компетенціи. Мы не можемъ этого учесть, и намъ нѣтъ надобности вводить такое условное постановленіе, которое, въ сущности, намъ ничего не даетъ. Мы предоставляемъ новое право правительству, которое въ этомъ не нуждается, такъ какъ оно можетъ предоставить себѣ это право путемъ постановленія, имѣющаго законодательную силу. Мы можемъ просто исходить изъ тѣхъ земскихъ и городскихъ учрежденій, которыя будутъ созданы. Если же они не будутъ созданы, то правительство можетъ измѣнить свое законодательное постановленіе; потому я предлагалъ бы это примѣчаніе, о которомъ говорилъ членъ Совѣщанія Водовозовъ, не включать, такъ какъ я его считаю совершенно излишнимъ.

Предсѣдательствующій. Членъ Совѣщанія Гессенъ.

Гессенъ (спеціалистъ). Я собственно хотѣлъ тоже обратить вниманіе Совѣщанія на то примѣчаніе, о которомъ только что говорилъ Предсѣдатель нашего Совѣщанія Ф. Ф. Кокошкинъ. Я лично думаю, что это примѣчаніе должно быть исключено и что ему въ проектѣ совершенно не мѣсто. Я вполнѣ раздѣляю тѣ соображенія, которыя были высказаны Ф. Ф. Кокошкинымъ, и только прошу Совѣщаніе обратить вниманіе на слѣдующее: забудемъ на минуту, что рѣчь идетъ о законѣ для выборовъ въ Учредительное Собраніе Россіи; представьте себѣ, что передъ вами какой-нибудь избирательный иностранный законъ, и въ немъ вы читаете такую статью, что составъ избирательныхъ комиссій, руководящихъ и направляющихъ выборы, опредѣляется слѣдующимъ образомъ: правительство указываетъ опредѣленныя мѣстныя организаціи, которыя съ своей стороны выбираютъ членовъ избирательныхъ комиссій. Я думаю, что вы пришли бы въ ужасъ отъ такого избирательнаго закона. Я бы сказалъ, что даже прежняя столыпинская избирательная практика ничто по сравненію съ такимъ совершенно неслыханнымъ вмѣшательствомъ правительственной власти въ избирательную кампанію. Какъ же это правительство опредѣляетъ и назначаетъ мѣстныя организаціи, которыя должны съ своей стороны опредѣлить составъ избирательныхъ комиссій? Да, вѣдь, это совершенно вопіющій административный произволъ, а главное этотъ произволъ мы вводимъ въ законъ. Я думаю, будущій историкъ насъ совершенно не пойметъ. Это въ такой степени не вяжется съ общимъ стилемъ нашего закона, что это покажется совершенно недопустимымъ лапсусомъ съ нашей стороны. И это мы вводимъ безъ всякой нужды. Никакой практической цѣли, практической необходимости въ этомъ рѣшительно нѣтъ. Мы прямо указываемъ, что избирательныя комиссіи, уѣздныя и губернскія, опредѣляются слѣдующимъ образомъ,—члены, между прочимъ, назначаются уѣздной земской управой или губернской земской управой. Допустимъ, что къ моменту избирательной кампаніи этихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ не будетъ налицо. Будутъ онѣ или не будутъ—сейчасъ мы, какъ правильно указано было Ф. Ф. Кокошкинымъ, опять-таки не знаемъ. Вчера мы думали, что ихъ, во всякомъ случаѣ, не будетъ, а сегодня, послѣ постановленія Временнаго Правительства, намъ предписано вѣрить, что онѣ будутъ. Но

представимъ себѣ, что все-таки ихъ не будетъ. Разумѣется, бываютъ такіе случаи, когда и постановленія Временнаго Правительства оказываются безсильными. Природа вещей сильнѣе постановленій Временнаго Правительства. Допустимъ, что ихъ не будетъ. Въ такомъ случаѣ Временное Правительство приметъ соотвѣтственныя мѣры, оно, разумѣется, укажетъ соотвѣтственнымъ постановленіемъ, кѣмъ эти органы должны быть замѣнены; оно поступитъ такъ, какъ оно сочтетъ въ условіяхъ того момента, когда это постановленіе будетъ издано, наиболѣе цѣлесообразнымъ. Я, во всякомъ случаѣ, думаю, что оно поступитъ осторожнѣе, чѣмъ собираемся поступить мы. Я не думаю, чтобы Временное Правительство согласилось издать постановленіе, предоставляющее ему право указывать организаціи, которыя должны, съ своей стороны, назначать членовъ въ избирательныя комиссіи. Временное Правительство подобнаго права не рѣшится себѣ присвоить. Тѣмъ менѣе основаній намъ противъ воли этого правительства,—предполагаемой воли, какъ я ее понимаю,—навязывать это право правительству. Это совершенно безцѣльное постановленіе, стоящее въ вопіющемъ противорѣчіи со стилемъ избирательнаго закона, нарушающее основные принципы избирательнаго права, которые требуютъ невмѣшательства правительственной власти въ избирательную кампанію, практически ни къ чему ненужное; съ моей точки зрѣнія, оно подлежитъ просто механическому устраненію. Мы его устранимъ и ничего этимъ не испортимъ. Я бы сказалъ еще два слова относительно Всероссійской избирательной комиссіи. Въ нашей комиссіи объ избирательныхъ спискахъ я голосовалъ за образованіе такой центральной избирательной комиссіи. Я, конечно, не думалъ о томъ, что этой комиссіи будутъ предоставлены какія бы то ни было судебныя полномочія. Мнѣ кажется, Н. И. Лазаревскій даже напрасно объ этомъ говорилъ, потому что комиссія категорическимъ рѣшеніемъ такихъ судебныхъ полномочій той комиссіи не предоставила. Объ этомъ не можетъ быть и рѣчи. Я, конечно, не думалъ, что этой комиссіи будутъ предоставлены какія-то чисто техническія полномочія, какъ закупка бумаги, заготовленіе конвертовъ. Разумѣется, было бы болѣе чѣмъ наивно рѣшать такіе техническіе вопросы въ комиссіи, скажемъ, аналогичной нашей, но существованіе такой комиссіи на ряду съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, непосредственно осуществляющимъ техническую работу по организаціи выборовъ, въ виду чрезвычайной сложности и необычности этихъ выборовъ, могло бы оказаться полезнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаютъ болѣе или менѣе принципіальные вопросы, которыхъ самый подробный наказъ, хотя и одобренный нами, предусмотрѣть не можетъ; обращеніе къ такого рода комиссіи могло бы оказаться цѣлесообразнымъ и полезнымъ; но я долженъ сказать, что въ настоящее время я поколебленъ въ этомъ своемъ мнѣніи. Надо же правду сказать, что, по примѣру военно-полевой юстиціи, мы собираемся осуществить, я бы сказалъ, военно-полевые выборы, т. е. выборы, протекающіе въ условіяхъ совершенно необыкновенныхъ, въ условіяхъ головокружительной быстроты, и при такихъ условіяхъ существованіе сложнаго центральнаго аппарата, многоголовой избирательной комиссіи, которая должна обсуждать, образовывать комиссіи, переносить вопросы въ пленумъ, выносить рѣшенія и т. д. мнѣ, дѣйствительно, кажется нѣкоторой чрезмѣрной роскошью.

Предсѣдательствующій. Членъ Совѣщанія Липеровскій.

Липеровскій (отъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ; врем. предст. отъ фронта). На комиссію, разрабатывающую выборы въ арміи и флотѣ, возложена выработка подробностей военныхъ выборовъ. Тамъ предусматривается созданіе особыхъ округовъ, которые будутъ завѣдывать выборами въ частяхъ арміи и флота, голосующихъ отдѣльно отъ населенія. Подробности о созданіи этихъ учрежденій нами еще не вполнѣ установлены, но во всякомъ случаѣ та центральная комиссія, которую предполагаетъ третій отдѣлъ этого проекта, насколько я думаю, должна быть пополнена и представителями тѣхъ учрежденій, которыя будутъ стоять во главѣ руководительства выборами въ арміи и флотѣ, голосующими отдѣльно отъ населенія. Поэтому я предлагаю отд. III проекта послѣ словъ: «національныхъ объединеній» дополнить слѣдующими словами: «и учрежденій, вѣдающихъ выборами въ арміи и флотѣ», такъ что тогда вся редакція третьяго отдѣла проекта можетъ быть редактирована такъ: «Всероссійская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ изъ представителей правительства, политическихъ партій, общественныхъ организацій, національныхъ объ-

*

единеній и учрежденій, вѣдающихъ выборами въ арміи и флотѣ». Вотъ собственно та поправка, которую я прошу внести въ отд. III проекта.

Засѣданіе продолжается подъ предсѣдательствомъ Ф. Ф. Кокошкина.

Предсѣдатель. Участникъ Совѣщанія Магазинеръ.

Магазинеръ (въ качествѣ свѣдущаго лица). Я считаю вполнѣ правильными тѣ соображенія, которыя были высказаны противъ судебныхъ функцій Всероссійскаго совѣщанія по Учредительному Собранію, но я долженъ также обратить вниманіе на то, что судебныя функціи не проектируются вовсе комиссіею. Что же касается того, чтобы совсѣмъ устранить эту Всероссійскую комиссію по организаціи выборовъ въ Учредительное Собраніе, то я бы противъ этого высказался главнымъ образомъ потому, что передача такого рода дѣлъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ означала бы признаніе этого дѣла какимъ-то вѣдомственнымъ дѣломъ. Но это вѣдь дѣло общегосударственное, и, мнѣ кажется, было бы неправильнымъ передавать его въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, проектируемая Всероссійская комиссія создается для того, чтобы была какая-то высшая инстанція правильности, цѣлесообразности, согласованности и закономѣрности этихъ выборовъ, а такой организаціей можетъ явиться только та комиссія, которая проектируется въ докладѣ, такъ какъ тамъ будутъ представители партій, представители національностей, и подъ ихъ контролемъ будутъ протекать выборы по всей странѣ; при такомъ надзорѣ и руководствѣ со стороны центральнаго органа выборы въ Учредительное Собраніе будутъ имѣть максимальную авторитетность, съ точки зрѣнія ихъ правильности. Поэтому я считалъ бы неправильнымъ устраненіе такой Всероссійской объединяющей комиссіи. Я только думаю, что она не должна быть многоголовой, и это возраженіе члена Совѣщанія Лазаревскаго я признаю правильнымъ. Такая комиссія должна быть по преимуществу рабочей. Если туда войдетъ по одному представителю нашихъ крупнѣйшихъ политическихъ партій, то это не сдѣлаетъ ее нетрудоспособной, это не уменьшитъ ея рабочей силы. Я вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ указать на то, что не слѣдовало бы занимать Министерство Внутреннихъ Дѣлъ организаціей и руководствомъ выборовъ еще потому, что у Министерства Внутреннихъ Дѣлъ есть чрезвычайно важная задача—оно должно въ настоящее время всячески понукать и двигать составленіе списковъ. Въ сущности, та работа, которую мы въ настоящее время здѣсь дѣлаемъ, въ значительной степени потеряла свою силу и свое значеніе; сейчасъ центръ тяжести организаціи выборовъ переместился на мѣста. Мы наталкиваемся на препятствія, которыя мы встрѣчаемъ, въ частности, въ мѣстныхъ условіяхъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ должно было бы обратить всѣ силы на организацію и понуканіе составленія избирательныхъ списковъ, на подготовку настоящаго рабочаго состава въ существующихъ нынѣ органахъ мѣстнаго общественнаго самоуправленія, дабы эти органы могли составить хотя бы предварительные списки избирателей. Вѣдь здѣсь уже указывалось на то, что въ 25% городовъ Россіи существуетъ еще старое самоуправленіе, которое можетъ быть совершенно неспособно создавать даже предварительные списки, и оно будетъ дѣлать работу, которую потомъ придется поправлять и тратить еще больше силъ, чѣмъ на составленіе новыхъ окончательныхъ списковъ. Затѣмъ есть мѣста, гдѣ даже, такъ называемыхъ, самочинныхъ организацій не существуетъ; необходимо эти организаціи создать, или по крайней мѣрѣ позаботиться о томъ, чтобы привести ихъ въ надлежащее рабочее состояніе. Необходимо выяснить, гдѣ существуютъ такія общественныя организаціи, а гдѣ нѣтъ—надо ихъ создать. Вотъ эту работу я считалъ бы теперь особенно важною, и именно на эту работу необходимо обратить всѣ силы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а не отвлекать ихъ, какъ въ старое время, выработкой разныхъ инструкцій чисто вѣдомственнаго характера, такъ какъ здѣсь рѣчь идетъ о руководствѣ всероссійскимъ общегосударственнымъ дѣломъ.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Соколовъ.

Соколовъ (отъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ). Я взялъ слово, чтобы возразить В. М. Гессену. Меня крайне удивило его возраженіе по поводу примѣчанія, возраженіе, сводящееся къ тому, что онъ считаетъ нужнымъ возразить противъ административнаго вмѣшательства въ ходъ выборной кампаніи, при чемъ административное вмѣшательство онъ усматриваетъ въ томъ, что Временное Правительство будетъ указывать путемъ декретовъ тѣ органы администраціи и мѣстнаго самоуправленія, которые

будутъ участвовать въ составленіи списковъ. Вѣдь Временное Правительство отнюдь не есть административный органъ. Временное Правительство совмѣщаетъ въ себѣ полноту законодательной власти, и поэтому разсматривать вмѣшательство Временнаго Правительства въ ходъ дополнительнаго законодательства, связаннаго съ избирательной кампаніей, какъ вмѣшательство администраціи, совершенно представляется неправильнымъ. Временное Правительство есть тотъ органъ, который издастъ основной законъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе, и вполнѣ послѣдовательно, что и изданіе дополнительныхъ законовъ будетъ предоставлено той же законодательной власти, какъ и изданіе основного положенія.

Предсѣдатель. Участникъ Совѣщанія Яшунскій.

Яшунскій (въ качествѣ свѣдущаго лица). Я также хотѣлъ высказаться въ защиту примѣчанія, внесеннаго В. В. Водовозовымъ. Я понималъ бы, если бы противъ этого примѣчанія возражали вчера, но сегодня, когда у насъ есть опредѣленное заданіе устроить выборы въ Учредительное Собраніе 17 Сентября, я не представляю себѣ, какъ можно противъ этого примѣчанія возражать. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь окружныя избирательныя комиссіи ,необходимо учредить немедленно. Если намъ удастся опубликовать первую часть закона къ 25-му, скажемъ, Іюня, то приблизительно 1 Іюля нужно открыть эти окружныя избирательныя комиссіи. Спрашивается, въ какомъ составѣ ихъ открыть? Если мы примѣчаніе Василія Васильевича отвергнемъ, то останется только одинъ исходъ—открыть ихъ въ составѣ членовъ старыхъ управъ земскихъ и городскихъ, т. е. въ составѣ людей, которые, отчасти, на мѣстахъ уже не фигурируютъ въ прежней своей роли. Ждать, пока мы получимъ въ самоуправленіи новыхъ людей, нѣтъ возможности. Ясно, что есть одинъ исходъ—замѣнить этихъ людей иными. И намъ предлагаютъ: если такъ, давайте, укажемъ въ законѣ, кто эти иные люди должны быть. Логически это очень хорошо, но это опять-таки не согласуется съ нашей дѣйствительностью. Мы не можемъ издать закона, въ которомъ были бы перечислены точно всѣ тѣ мѣстныя организаціи, которыя сейчасъ на мѣстахъ замѣнили прежнія цензовыя управы—земскія и городскія. Намъ возражаютъ, что нигдѣ въ мірѣ нѣтъ такого избирательнаго закона, который давалъ бы такія полномочія правительству. Но у насъ положеніе совершенно исключительное; намъ поэтому нѣтъ нужды обращаться къ тому, что есть за границей. Есть гораздо болѣе простыя и болѣе близкія къ намъ вещи: посмотрите, что написано въ постановленіяхъ о ближайшихъ волостныхъ и земскихъ выборахъ. Вотъ, что тамъ написано. Возьмемъ «правила о приведеніи въ дѣйствіе временнаго положенія о волостномъ земскомъ управленіи». Тамъ мы увидимъ, что распорядительныя дѣйствія возлагаются на уѣздныя земскія учрежденія. Но есть тамъ существенная оговорка: «составъ уѣздной земской управы пополняется представителями мѣстныхъ общественныхъ организацій» и далѣе: «ближайшій порядокъ пополненія уѣздной земской управы опредѣляется наказомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ». Законодатель ясно видѣлъ, что онъ на старыя учрежденія положиться не можетъ,—новыя онъ создать не можетъ единообразными, а посему онъ это дѣло отложилъ впредь до наказа. Если мы возьмемъ постановленіе о выборахъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, то опять то же самое: «составъ уѣздныхъ земскихъ управъ пополняется представителями мѣстныхъ общественныхъ организацій», и «ближайшій порядокъ опредѣляется наказомъ». Въ виду того, что мы имѣемъ дѣло съ Учредительнымъ Собраніемъ, вполнѣ естественно, создавая аналогичную норму, дать ей какъ можно болѣе высокую гарантію, а именно ближайшій порядокъ возложить не на министерство, а на Временное Правительство. Къ этому и сводится въ сущности примѣчаніе Василія Васильевича. Такимъ образомъ, оно вполнѣ согласуется съ тѣмъ положеніемъ, въ которомъ мы сейчасъ находимся, и вполнѣ согласуется съ тѣми законами, при которыхъ мы уже живемъ. Поэтому я его всемѣрно поддерживаю, ибо иначе 17 Сентября мы выборовъ въ Учредительное Собраніе имѣть не будемъ. Затѣмъ еще пара словъ о Всероссійской избирательной комиссіи. Здѣсь произошло нѣкоторое недоразумѣніе. Если представить себѣ эту комиссію въ составѣ 80—90 чел., то она, конечно, будетъ недѣеспособна и дѣла, которое на нее возложено, не сдѣлаетъ. Но если ее организовать нѣсколько иначе, въ составѣ не 90, а человѣкъ 30, или, можетъ быть, еще меньше, то она будетъ дѣеспособна, и для нея работа будетъ очень существенная. Тотъ законъ, который мы сейчасъ составляемъ, будетъ нуждаться въ

комментаріяхъ, хотя бы въ инструкціи, или въ наказѣ. И я думаю, что поручить составленіе этой основной инструкціи, или основного наказа какому-либо вѣдомственному учрежденію было бы дѣйствительно не въ стилѣ нашихъ занятій. Стиль нашихъ занятій требуетъ, чтобы дальнѣйшія распоряженія, общія, не частныя и, само собою разумѣется, не судебныя, а предварительныя до выборовъ распоряженія были даваемы компетентной общественной организаціей. Такой организаціей можетъ быть, пожалуй, не Всероссійская комиссія, а совѣтъ по дѣламъ о выборахъ или совѣщаніе, въ родѣ юридическаго, съ участіемъ представителей партій. Я полагаю, что если мы принципіально одобримъ эту идею, то наша комиссія объ избирательныхъ спискахъ должна будетъ опредѣлить не одну схему работъ будущей Всероссійской комиссіи; я бы думалъ возложить на нашу комиссію вторую задачу, а именно, представить намъ не только о задачахъ Всероссійской комиссіи, но и конкретное предложеніе о составѣ комиссіи. Тогда у насъ будетъ матеріалъ для сужденій. Въ настоящій же моментъ я предлагаю одобрить принципіально предложеніе нашей комиссіи.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Вишнякъ.

Вишнякъ (отъ соціалистовъ-революціонеровъ). Когда въ комиссіи я вносилъ свое предложеніе—примѣчаніе относительно того, чтобы Временному Правительству предоставлено было право указать организаціи и учрежденія, которыя должны избирать опредѣленное число членовъ въ уѣздныя и губернскія избирательныя комиссіи, то я, конечно, имѣлъ въ виду вовсе не то, что правительство будетъ индивидуализировать, такъ сказать, эти организаціи и учрежденія и будетъ выбирать ихъ по собственному усмотрѣнію. Я предполагалъ, что въ общемъ правительственномъ декретѣ будутъ указаны тѣ родовые признаки, которые будутъ опредѣлять и для каждаго отдѣльнаго случая ту организацію или то учрежденіе, изъ которыхъ можно было бы почерпнуть недостающее количество членовъ для уѣздныхъ и губернскихъ избирательныхъ комиссій. При этомъ я долженъ указать, что въ силу необходимости я вынужденъ былъ притти къ такого рода предложенію, потому что я никакъ не могу раздѣлить точку зрѣнія В. М. Гессена, который считаетъ тотъ вопросъ не актуальнымъ, а чуть ли не академическимъ. Наоборотъ, этотъ вопросъ самый практическій, сегодняшняго дня. Дѣло въ томъ, что наши уѣздныя избирательныя комиссіи и губернскія комиссіи согласно нашему проекту «наблюдаютъ» за своевременнымъ открытіемъ дѣйствій уѣздныхъ и городскихъ избирательныхъ комиссій; кромѣ того, «утверждаютъ» распредѣленіе участковъ по представленію уѣздныхъ избирательныхъ комиссій; разсматриваютъ при этомъ всѣ подаваемыя заявленія о неправильностяхъ, допущенныхъ при такомъ распредѣленіи, и т. д. Такимъ образомъ, составленіе избирательными участками списковъ своихъ участковыхъ избирателей предполагаетъ наличность и существованіе какъ уѣздныхъ избирательныхъ комиссій, такъ и окружной избирательной комиссіи. Такимъ образомъ, если мы разсчитываемъ, что уже къ 1 Іюля долженъ быть опубликованъ законъ о порядкѣ составленія списковъ, то мы должны, по крайней мѣрѣ, для себя имѣть отвѣтъ на вопросъ о томъ, какія же организаціи будутъ утверждать, вѣдать и наблюдать порядокъ составленія этихъ списковъ. Поэтому я понимаю замѣчаніе Ф. Ф. Кокошкина, когда онъ говоритъ: зачѣмъ намъ говорить, что Временное Правительство имѣетъ право дѣлать все то, что оно имѣетъ право дѣлать? Это совершенно естественно, и этого никто не отрицаетъ, но мы не должны отходить въ данномъ случаѣ въ сторону по вопросу, который какъ разъ нашему разрѣшенію и вѣдѣнію подлежитъ, въ расчетѣ, что правительство само сдѣлаетъ такъ, какъ сочтетъ нужнымъ. Каково же наше мнѣніе? Какъ мы считаемъ возможнымъ поступить въ такихъ случаяхъ, когда губернскія и уѣздныя земскія управленія еще не будутъ организованы, а они несомнѣнно не будутъ организованы къ тому именно времени, когда мы разсчитываемъ, что подъ давленіемъ или подъ понуканіемъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, можетъ быть, будутъ уже сорганизованы волостное и городское самоуправленія. И вотъ на этотъ вопросъ—кѣмъ пополнить, у васъ отвѣта нѣтъ. Я же думаю, что въ силу необходимости намъ нужно сказать, что мы считаемъ возможнымъ, и полагаю, что другого выхода при тѣхъ краткихъ срокахъ, которые уже предопредѣлены и предрѣшены Временнымъ Правительствомъ,—другого выхода у насъ нѣтъ, какъ тотъ, чтобы Временное Правительство въ своемъ докладѣ опредѣлило родовые признаки, какія же въ такомъ случаѣ орга-

низаціи и учрежденія имѣютъ право делегировать отъ себя въ уѣздныя и губернскія избирательныя комиссіи лицъ, замѣняющихъ недостающее число представителей уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ самоуправленій.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Понтовичъ.

Понтовичъ (отъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ). Здѣсь сдѣлано было два рода возраженій противъ примѣчанія, предложеннаго Водовозовымъ къ отд. V и VII проекта комиссіи. Возраженія практическаго свойства были сдѣланы Ф. Ф. Кокошкинымъ. Сводились они къ тому, что, въ сущности, намъ не приходится указывать правительству именно то, что оно въ правѣ дѣлать. Совершенно вѣрно, но мы должны изготовить полный законопроектъ. Этотъ полный законопроектъ, который мы заготовляемъ, къ сожалѣнію, не можетъ разрѣшить въ данный моментъ всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разрѣшить которые онъ долженъ. Естественно, поэтому, что мы должны имѣть въ виду и тѣ обстоятельства, которыя встрѣтятся при условіяхъ, которыхъ въ данный моментъ мы пересоздать не въ состояніи. Съ возникновеніемъ органовъ мѣстнаго самоуправленія можетъ быть задержка. Они могутъ не возникнуть во время и это нужно заранѣе предвидѣть. Поэтому съ практической стороны не будетъ прегрѣшеніемъ, если мы напишемъ въ законѣ, что Временное Правительство назначаетъ въ такихъ случаяхъ вмѣсто лицъ изъ органовъ самоуправленія лицъ изъ опредѣленныхъ общественныхъ организацій. Чтобы уменьшить опасность произвола правительства, можно опредѣлить общимъ образомъ, какія это будутъ организаціи; можно указать, что организаціи должны быть общественными, обнимающими собою широкія массы населенія, для того, чтобы Временному Правительству не было возможности, если бы оно и захотѣло, этою возможностью воспользоваться, злоупотреблять своимъ правомъ. Но тѣ принципіальныя возраженія, которыя были приведены противъ примѣчанія, меня не удовлетворяютъ. Намъ указываютъ на то обстоятельство, что Временное Правительство въ качествѣ административной власти будетъ участвовать въ такого рода дѣятельности, которая вовсе не свойственна административной власти. Но, самое составленіе избирательнаго закона тоже не функція административной власти, это функція власти законодательной. Я не согласенъ съ членомъ Совѣщанія Соколовымъ, который говоритъ, что Временное Правительство осуществляетъ и законодательную власть и административную. И законодательство и административная власть предполагаютъ устойчивый государственный порядокъ, котораго въ данный моментъ не существуетъ. Но Временное Правительство, революціонное правительство, въ данномъ случаѣ совмѣщаетъ самыя различныя государственныя функціи, которыя при нормальномъ порядкѣ предоставлены различнымъ органамъ. Поэтому я и думаю, что не будетъ большимъ грѣхомъ ни противъ цѣлесообразности, ни противъ принциповъ, если мы примемъ то примѣчаніе, которое предлагается комиссіей.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Набоковъ.

Набоковъ (спеціалистъ). Мнѣ представляется, что тѣ принципіальныя соображенія, которыя были приведены здѣсь Гессеномъ, Кокошкинымъ и Зар循нымъ, не были поколеблены послѣдующими ораторами. Прежде всего, въ частности, позвольте обратиться къ вопросу о полнотѣ власти Временнаго Правительства въ дѣлѣ законодательства и административныхъ функцій. Членъ Совѣщанія Гессенъ призналъ, что Временное Правительство ко времени, когда это будетъ необходимо, если тѣ органы, которые предусмотрѣны въ нашемъ проектѣ закона, еще существовать не будутъ, можетъ издавать законодательныя постановленія, въ которыхъ опредѣлитъ извѣстныя мѣстныя организаціи, на которыя будутъ возложены тѣ задачи, о которыхъ тутъ идетъ рѣчь. Это будетъ, конечно, законодательнымъ актомъ, на который правительство вполнѣ правомочно. Но вѣдь тутъ говорится о другомъ: тутъ говорится о томъ, что въ нашемъ законодательномъ проектѣ предполагается установить, что правительству предоставляется, какъ сказано В. В. Водовозовымъ, если не будутъ образованы соотвѣтствующіе органы,—правительству будетъ предоставлено право указывать «тѣ существующія на мѣстахъ организаціи и учрежденія, которымъ надлежитъ выбирать своихъ представителей въ окружныя и уѣздныя избирательныя комиссіи». Здѣсь не говорится объ общихъ законодательныхъ постановленіяхъ, а говорится объ отдѣльныхъ указаніяхъ, которыя будутъ даваться правительствомъ и которыя будутъ, конечно, совершенно разнообразны. Давая эти указанія, Временное

Правительство будетъ дѣйствовать не въ качествѣ законодательнаго органа, не въ качествѣ органа, облеченнаго всей полнотою власти, а будетъ давать указанія въ порядкѣ, такъ называемаго, верховнаго управленія, и оно несомнѣнно будетъ дѣйствовать здѣсь какъ административная власть, потому что самъ законъ, собственно говоря, закономъ не будетъ, общаго законодательнаго постановленія не будетъ, а будутъ отдѣльныя указанія, по поводу которыхъ мы даемъ собственно carte blanche. И вотъ возраженіе противъ этого предоставленія комиссіямъ Временнымъ Правительствомъ такой carte blanche не опровергнуто. Тутъ возражаютъ такъ: говорятъ, что все это можно говорить до сегодняшняго дня, а сегодня вышло постановленіе Временнаго Правительства, и мы должны съ нимъ считаться,—у насъ есть опредѣленное заданіе. Съ этой точки зрѣнія можно только пожалѣть, что Временное Правительство не выпустило своего декрета послѣзавтра, когда уже былъ бы принятъ нашъ законъ, потому что едва ли мы стали бы его пересматривать. Въ концѣ концовъ наша работа должна же получить завершеніе, и если постановленія Временнаго Правительства будутъ обгонять насъ и заставлять насъ возвращаться назадъ, пересматривая наши постановленія, то мы никогда своей работы не закончимъ. Я полагаю, что говорить объ особыхъ заданіяхъ по отношенію къ Особому Совѣщанію едва ли умѣстно. Я понимаю, что при старомъ строѣ, когда давались бюрократической комиссіи опредѣленныя заданія, она должна была это выполнить вопреки даже здравому смыслу и логикѣ, coute que coute. Я понимаю, что въ извѣстномъ случаѣ иногда приходится отступаться отъ принципіальныхъ рѣшеній въ интересахъ абсолютной необходимости, но тутъ остается вопросъ открытымъ, какія соображенія легли въ основаніе этого рѣшенія о назначеніи выборовъ на 17 Сентября и на созывъ Учредительнаго Собранія на 30 Сентября. Если эти соображенія совершенно развиваютъ ту точку зрѣнія, на которой стояло наше Совѣщаніе вчера, то тогда, вѣроятно, мы ихъ узнаемъ, они будутъ опубликованы и, можетъ быть, они послужатъ поводомъ къ пересмотру этого рѣшенія. Сейчасъ мы не имѣемъ ихъ, а имѣемъ только опредѣленный политическій актъ, который ограничивается извѣстнымъ срокомъ. Представьте себѣ, что правительство назначило бы срокъ 1 Августа. Что же мы должны были бы на этомъ основаніи совершенно снять съ рельсъ нашу работу и пойти по какой-то проселочной дорогѣ для того только, чтобы дойти до опредѣленнаго срока? Я говорю, что это не есть достаточное основаніе. Мы не должны, конечно, ставить вопросъ такъ, что мы игнорируемъ постановленіе Временнаго Правительства и что мы дѣйствуемъ такъ, какъ будто этого постановленія не существовало. Отнюдь нѣтъ,—мы должны стараться дѣйствовать такъ, чтобы была извѣстная возможность удовлетворить этимъ требованіямъ. Мы не должны дѣлать ничего такого, что заранѣе исключало бы возможность удовлетворенія ихъ требованій. Я считаю, что принятіе предположеній въ томъ видѣ, какъ оно вышло изъ нѣдръ нашей комиссіи, даетъ намъ эту возможность. Тутъ достаточно ясно было доказано, что Временное Правительство, обладающее всей полнотою законодательной власти, можетъ издать и, вѣроятно, издастъ законодательное постановленіе, такъ какъ оно не могло не считаться съ тѣмъ положеніемъ, которое существуетъ. Можетъ быть, оно вырабатываетъ уже этотъ проектъ,—я не знаю. Намъ соображенія Временнаго Правительства не представлены, и самый актъ офиціально не былъ доведенъ до нашего свѣдѣнія нашимъ президіумомъ, но считаться съ нимъ въ этихъ рамкахъ мы должны и, считаясь съ этимъ, мы тѣмъ не менѣе не должны писать такого бланкетнаго закона, въ который заранѣе мы предоставляемъ возможность правительству вписать какое угодно содержаніе, потому что этимъ самымъ мы признаемъ, что все, что будетъ вписано въ этотъ бланкетный законъ, заранѣе Особымъ Совѣщаніемъ принято и заранѣе санкціонировано. Я лично никакихъ основаній для это не вижу и, какъ и предыдущій ораторъ, считаю, что это, вѣроятно, ничего правительству не дастъ. Какъ указалъ Ф. Ф. Кокошкинъ, правительство само понимаетъ, что если не будетъ даннаго учрежденія, оно должно будетъ создать какой-нибудь органъ. Но, съ другой стороны, я считаю, что такой бланкетный законъ для Особаго Совѣщанія не есть отвѣтъ, какъ говорилъ членъ Совѣщанія Вишнякъ. Это не есть разрѣшеніе задачи, а это есть просто попытка заранѣе снять съ себя всякую отвѣтственность и вмѣстѣ съ тѣмъ снять всякую отвѣтственность правительства и признать, что здѣсь всякое рѣшеніе будетъ пріемлемо и на всякое рѣшеніе Особое Совѣщаніе даетъ свое согласіе.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Брамсонъ.

Брамсонъ (отъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ). Здѣсь только что было высказано членомъ Совѣщанія Набоковымъ нѣсколько соображеній по вопросу о томъ, надо ли принимать поправку В. В. Водовозова о предоставленіи Временному Правительству указывать существующія на мѣстѣ учрежденія, т. е. тотъ родъ учрежденій, которыя должны быть призваны къ завѣдыванію выборами на тотъ случай, если не будетъ еще къ тому времени органовъ демократическаго самоуправленія. Членъ Совѣщанія Набоковъ сомнѣвается въ томъ, какую тутъ власть проявитъ Временное Правительство, и будетъ ли это проявленіе законодательной власти, какъ полагалъ членъ Совѣщанія Соколовъ, или это будетъ порядокъ верховнаго управленія. Я готовъ стать на точку зрѣнія члена Совѣщанія Набокова и признать, что это будетъ актъ верховнаго управленія, находя, что эта категорія здѣсь больше подходитъ, но мнѣ кажется, что тутъ не важно отыскать тотъ или иной терминъ, ту или иную юридическую категорію, подъ которую можно подвести такой правительственный актъ, а важно подойти къ вопросу о цѣлесообразности этого соображенія, и это насъ должно занимать въ первую очередь. Это надо рѣшить сейчасъ, а не возбуждать этихъ тонкихъ формальныхъ вопросовъ, ибо несомнѣнно въ настоящее время наше существующее правительство совмѣщаетъ въ себѣ всѣ функціи власти—и законодательныя и административныя и др., такъ что не приходится сейчасъ на этомъ много останавливаться. Членъ СовѣщанiяНабоковъ не видитъ особенной надобности вводить соотвѣтственное указаніе въ законъ, ибо само правительство можетъ въ любой моментъ проявить эту власть и назначить эти учрежденія, если я правильно его понялъ. Мнѣ кажется, что было бы неудобно намъ не предусматривать того, что въ настоящій моментъ необходимо предусмотрѣть. Я не боюсь этой бланкетной формулы, о которой говоритъ Набоковъ, и думаю, что гораздо лучше предусмотрѣть опредѣленно, что Временное Правительство укажетъ эти учрежденія, ибо тогда избиратели и все населеніе заранѣе будутъ знать, что если къ опредѣленному моменту не будутъ налицо органы демократическаго самоуправленія, не будетъ тѣхъ органовъ, которые должны вѣдать дѣломъ выборовъ, то будутъ указаны соотвѣтствующія учрежденія и организаціи, которыя къ этому дѣлу будутъ призваны. Наоборотъ, здѣсь будетъ меньше произвола, если правительство укажетъ. Я готовъ допустить, что это — неудачная формула. Я бы еще болѣе категорически поставилъ: Временное Правительство укажетъ, Временное Правительство постановитъ; такимъ образомъ въ самой опредѣленной формѣ это можно сказать, ибо не намъ здѣсь предоставлять какія-то особыя прерогативы Временному Правительству. Мы можемъ только указывать опредѣленно, что это будетъ Временнымъ Правительствомъ постановлено. Я считаю наоборотъ, что это внесетъ ясность положенія. Для насъ послѣ сегодняшняго указа Временнаго Правительства создалось положеніе не итти въ слѣпую, а сказать ясно: разъ срокъ короткій, разъ органы демократическаго самоуправленія не созданы, то надо указать эвентуальность, и этимъ ясно опредѣлить, что въ случаѣ отсутствія этихъ органовъ Временное Правительство укажетъ способы образованія этихъ учрежденій и тѣ техническія учрежденія, которыя должны быть для этой цѣли призваны. Меня нисколько не смутилъ тотъ фактъ, что Временное Правительство до нѣкоторой степени обогнало дѣятельность нашего Особаго Совѣщанія. Намъ вчера нашимъ Предсѣдателемъ былъ сдѣланъ нѣкотораго рода укоръ, что члены Совѣщанія не проявляютъ достаточнаго интереса и активности къ работѣ, что нѣкоторымъ образомъ медленно идутъ наши работы. Временное Правительство, которое является въ настоящее время временнымъ органомъ, обнимающимъ всѣ интересы населенія, долженствующимъ считаться съ положеніемъ страны, повидимому, имѣло достаточныя основанія, по которымъ оно предъ нами отчитываться не могло, чтобы предусмотрѣть необходимость скорѣйшаго созыва Учредительнаго Собранія, и насколько оно вѣрно отгадало эту потребность, видно изъ того, что всѣ ораторы, которые выходили на эту трибуну, считали необходимымъ предпослать своей рѣчи къ чему бы они ее ни вели, что необходимъ скорѣйшій созывъ Учредительнаго Собранія. Вопросъ только въ томъ, сумѣемъ ли мы организовать мѣстное демократическое самоуправленіе. Правительство пошло по тому пути, который былъ вчера указанъ. Намъ доставлена была справка изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что не все готово, что не такъ скоро мы будемъ имѣть органы мѣстнаго самоуправленія. Это была

справка, доставленная однимъ представителемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Сегодня мы имѣемъ указъ, въ которомъ Временное Правительство, вѣдающее этимъ во всей широтѣ, высказало полную увѣренность, что эти органы будутъ, и только на эти органы правительство и хочетъ возложить окончательное составленіе списковъ. Разъ это заявленіе мы имѣемъ, надо думать, что правительство приметъ соотвѣтствующія серьезныя мѣры, чтобы провести возможно скорѣе реформу мѣстнаго самоуправленія и ввести новые органы самоуправленія въ возможно скоромъ будущемъ. Это несомнѣнно общее желаніе, и ясно, что Временное Правительство должно употребить всю энергію власти, все напряженіе для того, чтобы это ввести сейчасъ. Я не скажу, чтобы до сихъ поръ это дѣлалось достаточно усиленно. Я долженъ сказать, что именно въ области этой работы въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, хотя въ смыслѣ законодательства тамъ было сдѣлано не мало, но въ смыслѣ проведенія законодательныхъ актовъ въ жизнь нѣтъ надлежащаго быстраго темпа, нѣтъ надлежащей твердой руки. Этого мы должны требовать и желать. Съ тѣмъ большимъ изумленіемъ я слышалъ заявленіе проф. Лазаревскаго о томъ, что наиболѣе подходящимъ органомъ для руководства всѣми выборами является Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; именно это вѣдомство, какъ совершенно правильно было указано, имѣетъ большую серьезную задачу скорѣе провести органы самоуправленія, именно это вѣдомство, которое, какъ показали событія въ прошломъ мѣсяцѣ, не умѣло достаточно войти въ контактъ...

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Брамсонъ. Мнѣ кажется, намъ было бы неудобно входить въ разборъ дѣятельности отдѣльныхъ вѣдомствъ. Это не входитъ въ задачи Совѣщанія.

Брамсонъ. Я готовъ согласиться съ мнѣніемъ нашего Предсѣдателя и сказать, что во всякомъ случаѣ мысль о томъ, чтобы пріурочивать руководство дѣломъ выборовъ къ какому-нибудь вѣдомству, къ какому-нибудь существующему органу—эта мысль мнѣ представляется неправильной. Является совершенно необходимымъ имѣть какое-нибудь учрежденіе, не имѣющее какой-либо особой цѣли, не связанное съ прошлымъ, учрежденіе, не имѣющее прошлаго. Въ этомъ смыслѣ есть только одинъ выходъ — созданіе спеціальнаго органа, созданіе Всероссійской комиссіи, которая будетъ при самомъ Временномъ Правительствѣ, какъ здѣсь объ этомъ говорилось; и подобно тому, какъ наше Совѣщаніе и дѣлопроизводство нашего Совѣщанія существуютъ при Временномъ Правительствѣ, такъ и это будущее учрежденіе будетъ состоять также при Временномъ Правительствѣ, ибо это будетъ самостоятельная организація, которая будетъ независимой отъ вѣдомства. Здѣсь опасались, что это многоголовіе можетъ мѣшать быстротѣ дѣйствій. Что касается вопроса о количествѣ лицъ, никто не предлагалъ, чтобы это было 70—80 чел., какъ въ этомъ Совѣщаніи; намъ важна была мысль, чтобы приблизительно по той схемѣ, по которой построено наше Совѣщаніе, могло бы быть организовано то коллегіальное учрежденіе, которое будетъ обсуждать различные вопросы, возникающіе въ практикѣ избирательнаго дѣла. Нѣтъ надобности, чтобы это совѣщаніе покупало бумагу и заказывало конверты, но важно, чтобы оно высказывало сужденія хотя бы по мелкимъ вопросамъ, высказывало бы принципіальныя свои соображенія по вопросамъ техническимъ, спеціальнымъ, если возникнутъ какія-нибудь сомнѣнія; напр., какъ извѣстно, вопросъ о цвѣтѣ бумаги при неграмотности въ нашей странѣ тоже очень серьезный и важный вопросъ, съ другой стороны, есть экономическія осложненія нашей промышленности, мѣшающія осуществленію различныхъ мѣропріятій; тутъ могутъ быть различныя сужденія по техническимъ вопросамъ, которыя можетъ допускать коллегіальное учрежденіе. Какъ мнѣ представляется, Всероссійская комиссія должна состоять, съ одной стороны, изъ такого совѣщательнаго органа по количеству въ меньшемъ составѣ, чѣмъ нашъ, который приблизительно по характеру представительства будетъ составленъ какъ этотъ, но который на ряду съ этимъ можетъ имѣть свой президіумъ, свое бюро; можетъ быть даже одно лицо, стоящее во главѣ бюро, будетъ ли это управляющій или избранный предсѣдатель—одно лицо, которое въ извѣстный моментъ будетъ имѣть всю полноту власти; оно можетъ быть отвѣтственно какъ передъ Временнымъ Правительствомъ, такъ и передъ совѣщаніемъ, при немъ состоящимъ, но это не будетъ ни министръ, ни главноуправляющій, какъ въ былое время говорили,—но это будетъ вѣдомство, которое будетъ вести дѣло съ надлежащей быстротой, съ надлежащей послѣдовательностью.

Поэтому нисколько не исключаетъ коллегіальнаго существованія, существованія коллегій, ни-

сколько не исключаетъ эта единоличная распорядительная власть, поскольку она нужна для большей быстроты проведенія этого дѣла въ надлежащемъ видѣ. Я поддерживаю поэтому самую мысль объ образованіи такой Всероссійской комиссіи, именно съ тѣмъ, чтобы она состояла изъ представителей партій, общественныхъ организацій, національныхъ организацій, съ тѣмъ, чтобы Временному Правительству, какъ таковому, оказывалось особое довѣріе и не ставилось препятствій, и нахожу цѣлесообразной поправку В. В. Водовозова, которую онъ вноситъ отъ имени нѣсколькихъ членовъ комиссіи, потому что она считается съ фактами; то обстоятельство, что это будетъ пересмотръ нашего рѣшенія и что это создастъ выходъ изъ создавшагося положенія, это есть достоинство, а нисколько не является недостаткомъ.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Мякотинъ.

Мякотинъ (отъ народныхъ соціалистовъ). Я просилъ слова по поводу поправки члена Совѣщанія Водовозова и долженъ сказать, что нахожу эту поправку совершенно излишней. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему она сводится? (**Водовозовъ:** поправка комиссіи, а не моя). Я говорю, слѣдовательно, противъ поправки комиссіи. Къ чему она въ сущности сводится? Вѣдь въ первоначальномъ проектѣ предполагалось, что окружная и уѣздная комиссіи будутъ состоять изъ дѣятелей судебныхъ и дѣятелей мѣстнаго самоуправленія, представляющихъ все населеніе. Ясенъ и простъ былъ тотъ принципъ, который ложился въ основу образованія этихъ комиссій. Съ одной стороны, дѣятели суда, съ другой—дѣятели, выбранные всѣмъ населеніемъ или привлеченные въ эти комиссіи по указанію выборныхъ отъ всего населенія. Теперь намъ предлагаютъ на мѣсто этого поставить другое. Правительство должно обращаться къ тѣмъ или инымъ общественнымъ организаціямъ. Къ какимъ—въ сущности неизвѣстно. Членъ Совѣщанія Вишнякъ указалъ, правда, что надо имѣть какіе-то родовые признаки, которыми опредѣляются эти общественныя организаціи, но пока эти родовые признаки не указаны и передъ нами стоитъ очень неопредѣленный терминъ, терминъ, который даетъ правительству возможность толковать его какъ угодно. И вотъ я спрашиваю себя, для чего нужно подписывать правительству такой бланкъ? Почему нужно правительству, чтобы мы ему сказали: приглашайте кого вамъ угодно въ эти комиссіи, и какія, собственно говоря, у насъ оправданія передъ самими собой въ томъ, что мы правительству это право даемъ? Считаемъ ли мы въ самомъ дѣлѣ, что правительство должно имѣть такое право, кого ему угодно, того и приглашать въ подобныя комиссіи? Я лично этого не считаю; я считаю, что эти комиссіи должны строиться по опредѣленному и ясному принципу, а не по усмотрѣнію правительства. Я не знаю, какъ сложатся наши обстоятельства. Мы имѣли дѣло съ перемѣной правительства, мы можемъ имѣть дѣло съ новой перемѣной въ правительствѣ; я не знаю, изъ кого будетъ состоять правительство, я не могу пригонять своихъ взглядовъ къ тому, изъ кого оно будетъ состоять. Я бы хотѣлъ руководиться иного рода критеріемъ и хотѣлъ бы знать тотъ принципъ, на которомъ должны быть построены учрежденія, руководящія дѣломъ выборовъ, и когда мнѣ предлагаютъ измѣнить этотъ принципъ по усмотрѣнію правительства, я считаю это предложеніе неподходящимъ. Я понимаю, что могутъ быть такія экстренныя обстоятельства, которыя вынудятъ правительство на такого рода шагъ. Можетъ быть! Пусть же правительство тогда и дѣлаетъ этотъ шагъ, видя передъ собой эти экстренныя обстоятельства и находя въ нихъ оправданіе для себя,—пусть оно дѣлаетъ этотъ шагъ! Можетъ быть, мы оправдаемъ его и, можетъ быть, мы скажемъ: да, иначе поступать было нельзя,—только такъ и оставалось поступать правительству. Но впередъ вводить въ законъ, писать въ избирательномъ законѣ, что правительство можетъ поступать, какъ ему угодно, и привлекать тѣ общественныя организаціи, которыя оно сочтетъ нужнымъ привлекать,—это, мнѣ кажется, значитъ дѣйствительно выдать правительству такой бланкъ, на которомъ можетъ быть написано, что угодно. Отвѣтственность будетъ лежать не на правительствѣ, а отвѣтственность будетъ лежать цѣликомъ на насъ. Какое бы правительство, кто бы ни пользовался этимъ правомъ, право это дали мы. Я не считаю возможнымъ давать правительству такое право, я не считаю возможнымъ отступать въ данномъ случаѣ отъ принципа, не видя пока никакихъ рѣшительно обстоятельствъ, которыя вынуждали бы такое отступленіе. Мнѣ говорятъ, что вотъ же есть указъ правительства о томъ, что выборы назначены на 17 Сентября. Да, этотъ указъ есть, но я тоже не знаю, какъ создался этотъ указъ. Вѣдь мы вчера внимательно обсуждали возможность собрать Учредительное Собраніе въ

извѣстный срокъ, взвѣшивали существующія возможности, высчитывали сроки и въ результатѣ довольно напряженной работы пришли къ опредѣленному заключенію. Съ этимъ заключеніемъ правительство разошлось—это для меня ясно, но почему оно разошлось, какіе расчеты легли въ основу его предположеній, я не знаю. И поэтому для меня неясно другое,—долженъ сказать совершенно откровенно, для меня совершенно неясно, останется ли этотъ срокъ 17 Сентября, останется ли онъ или, можетъ быть, будетъ измѣненъ. А вѣдь если такъ, то тогда падаетъ и то единственное основаніе, которое выдвигается теперь. И вотъ, когда вмѣсто реальныхъ основаній, вмѣсто реальныхъ обстоятельствъ, передъ силой которыхъ нельзя не преклониться, которыя иногда вынуждаютъ отступать отъ принциповъ, мнѣ указываютъ только на то, что правительство издало указъ, я въ этомъ не вижу еще основанія сходить съ принципіальной почвы и давать правительству такое право, которое оно можетъ быть вынуждено будетъ взять, но которое вообще никакому правительству никогда нельзя давать.

Предсѣдатель. Слово принадлежитъ участнику Совѣщанія Яшунскому.

Яшунскій (въ качествѣ свѣдущаго лица). Послѣднее замѣчаніе противъ примѣчанія комиссіи заставляетъ меня еще разъ взять слово. Мнѣ кажется, совершенно напрасно здѣсь возбуждается споръ о правахъ Временнаго Правительства. Мы его никакими правами надѣлять не собираемся, и споръ идетъ здѣсь не о томъ, какова природа Временнаго Правительства, имѣетъ ли оно полномочія законодательныя и административныя, а вопросъ совершенно другой: можемъ ли мы издать законъ, въ которомъ былъ бы проведенъ единообразный способъ составленія окружныхъ комиссій для всей Россіи, или мы сдѣлать этого не можемъ. И я думаю, что мы этого сдѣлать не можемъ. И именно только потому, что мы такого единообразнаго закона для всей Россіи издать не можемъ, мы вынуждены написать, что мы это предоставляемъ правительству. Дѣло идетъ не о томъ, что мы ему предоставляемъ тѣ или другія права, а дѣло въ томъ, что мы исходимъ изъ извѣстнаго фактическаго положенія. Второй вопросъ—наше отношеніе къ вчерашнему рѣшенію Временнаго Правительства. Если мы не за совѣсть, а за страхъ этому рѣшенію подчинимся, то это будетъ не въ стилѣ сегодняшняго дня. Дѣло обстоитъ не такъ. Тѣ, которые сегодня выступили въ защиту этого примѣчанія, вчера говорили, что ускорить созывъ Учредительнаго Собранія можно и что къ этому есть не только политическая необходимость, но и возможность техническая. И вотъ, мы сегодня имѣемъ рѣшеніе Временнаго Правительства созвать Учредительное Собраніе 17 Сентября. Мнѣ кажется, одно изъ двухъ: или мы это рѣшеніе принимаемъ къ свѣдѣнію, или если нѣтъ, то вѣдь нужно сказать совершенно открыто, что мы составляемъ законъ, который съ этимъ рѣшеніемъ не согласенъ, и тогда, я думаю, лучше было бы говорить совершенно открыто, что мы считаемъ это рѣшеніе Временнаго Правительства неосуществимымъ. Но молчать и предлагать такого рода проектъ, который практически приведетъ къ тому, что 17 Сентября выборы не будутъ производиться, это, мнѣ кажется, дѣйствительно не въ стилѣ нашего времени. Если бы я по совѣсти думалъ, что, работая въ этомъ Особомъ Совѣщаніи, мы такого закона создать не можемъ, то я просто бы ушелъ отсюда; если бы я думалъ, что это вещь опасная для Россіи, я предложилъ бы заявить, что Особое Совѣщаніе находитъ, что постановленіе Временнаго Правительства вредно для интересовъ страны, что мы правильныхъ выборовъ произвести не можемъ; если мы сегодня къ обсужденію этого общаго вопроса не вернулись, я полагаю, что вчерашнее большинство сегодня отчасти принимаетъ сторону вчерашняго меньшинства. Во всякомъ случаѣ, вчерашнее меньшинство содѣйствовало тому, чтобы приспособить законъ къ выборамъ. Что вчера постановило Временное Правительство? Оно дѣйствовало не по бюрократически, оно дѣйствовало именно не за страхъ, а за совѣсть. А если мы будемъ писать законы, не считаясь съ реальными условіями, если мы будемъ составлять законы, которые завѣдомо—по крайней мѣрѣ, это мое мнѣніе—не дадутъ возможности осуществить рѣшеніе Временнаго Правительства, я считаю, что тогда лучше прямо заявить, что мы считаемъ это рѣшеніе невыполнимымъ, что мы своего рѣшенія измѣнить не можемъ.

Предсѣдатель. Слово принадлежитъ докладчику.

Водовозовъ (спеціалистъ; докладчикъ). Возраженія направлялись на два пункта. Во-первыхъ, на необходимость созданія центральной избирательной комиссіи и, во-вторыхъ, на примѣчаніе о способѣ составленія окружныхъ и уѣздныхъ

избирательныхъ комиссій. Что касается перваго, то я думаю, что такая центральная комиссія должна быть признана желательной. Въ процедурѣ выборовъ будетъ очень много вопросовъ, которые будутъ нуждаться въ общественномъ обсужденіи. Всѣ подробности примѣненія закона, которыя могутъ быть опредѣлены инструкціей и которыя сейчасъ не могутъ быть выяснены, всего лучше можетъ обсудить какое-либо учрежденіе, въ которомъ представлены различныя направленія, существующія въ нашемъ государствѣ, въ нашемъ народѣ. Слѣдовательно, такая центральная комиссія остается желательной.

Гораздо существеннѣе тѣ нападенія, которыя были сдѣланы на примѣчаніе. Послѣдній ораторъ, какъ мнѣ кажется, совершенно правильно указалъ, что нужно одно изъ двухъ: или заявить, что мы считаемъ, что 17 Сентября срокъ для производства выборовъ совершенно невозможный, или же постараться выработать такой законъ, который можетъ дѣлать этотъ срокъ возможнымъ. Одно изъ двухъ,—третьяго намъ не дано. Между тѣмъ, перваго предложенія прямо не сдѣлалъ никто. Всѣ исходятъ какъ будто изъ предположенія, что, хотя правительство взяло на себя большую отвѣтственность заявленіемъ, что выборы должны быть произведены 17 Сентября, но что мы должны съ этимъ заявленіемъ считаться и постараться создать такой законъ, который сдѣлаетъ это возможнымъ, не портя выборовъ, не создавая вмѣсто выборовъ произвола. Правительство заявило своимъ сегодняшнимъ манифестомъ, что волостныя земства и городскія думы будутъ созданы скоро. Оно не заявило этого относительно уѣздныхъ и губернскихъ земствъ. Слѣдовательно, мы не должны строить на предположеніи, что таковыя земства будутъ созданы не скоро, а если они будутъ созданы не скоро, то ст. 5 и ст. 7 въ той редакціи, въ какой были приняты комиссіей первоначально эти статьи, дѣлаютъ осуществленіе выборовъ 17 Сентября абсолютно невозможными. Слѣдовательно, эти статьи въ своей прежней редакціи сводятъ на нѣтъ всю нашу работу и только заявляютъ Правительству, но заявляютъ въ скрытой, не прямой, не откровенной формѣ, что его сегодняшнее заявленіе не можетъ быть осуществлено. Мы должны постараться сдѣлать это заявленіе Правительства осуществимымъ. Если же мы хотимъ это сдѣлать, то мы должны указать на возможность созданія окружныхъ и уѣздныхъ комиссій какимъ-нибудь способомъ осуществимымъ и при отсутствіи губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній. Такихъ способовъ, теоретически говоря, можно указать нѣсколько. Если не ошибаюсь, въ видѣ поправки, говорившіе не внесли ни одного.

Предсѣдатель. Поправокъ не внесено.

Водовозовъ. Значитъ, ихъ предложеніе сводится просто къ тому, чтобы отвергнуть поправку, принятую комиссіей громаднымъ, подавляющимъ большинствомъ голосовъ, отвергнуть и оставить законъ въ редакціи, совершенно не примиримой съ заявленіемъ правительства. Мнѣ кажется это абсолютно для насъ непріемлемымъ. Способы для составленія избирательной комиссіи, помимо тѣхъ, которые указаны поправкой комиссіи, возможны разные: возможно прямое назначеніе необходимыхъ лицъ правительствомъ. Одинъ членъ комиссіи, какъ разъ сегодня, это и предлагалъ, но не настаивалъ на своемъ предложеніи и оно не было даже поставлено на голосованіе. Этотъ самый членъ потомъ присоединился къ предложенію Вишняка, которое и было принято комиссіей и внесено, какъ предложеніе комиссіонное. Но назначеніе необходимыхъ лицъ правительствомъ несомнѣнно возможно. Возможно, далѣе, предоставленіе такого назначенія уже теперь, по закону, какому-нибудь опредѣленному органу, напр., центральной избирательной комиссіи. Я говорю только теоретически, что оно возможно. И возможно поступить, какъ поступаетъ комиссія.

Было указано однимъ изъ говорившихъ, что лучше просто включить въ этотъ законъ такое примѣчаніе, что если земства не будутъ созваны, то правительство должно издать законъ о такомъ замѣщеніи лицъ. Мнѣ кажется, это есть предложеніе или попытка сложить съ насъ долю той обязанности, которая на насъ возложена. Вѣдь вообще избирательный законъ будетъ изданъ правительствомъ. Правительство предложило намъ выработать проектъ закона. Мы вырабатываемъ проектъ, мы имѣемъ только совѣщательный голосъ. Если бы мы были органомъ законодательнымъ, то можетъ быть мы могли бы еще отказаться отъ одной части работы въ пользу другого законодательнаго органа. Но мы являемся законосовѣщательнымъ органомъ, которому поручено выработать законъ. Какъ же мы возложимъ обязанность выработать извѣстный пунктъ закона

на то самое правительство, которое поручило намъ выработать проектъ; это значитъ заявить, что мы отказываемся отъ доли обязанности, которая на насъ возложена? Мы обязаны возложенное на насъ исполнить въ полномъ объемѣ; мы должны выработать законопроектъ, а затѣмъ предоставить правительству или принять или отвергнуть его; слѣдовательно, мы должны выбрать одну изъ тѣхъ системъ, которую я намѣтилъ, или, можетъ быть, предложить еще какую-нибудь четвертую или пятую. Я не стану эти системы разбирать, потому что ни одна изъ этихъ системъ не предложена никѣмъ, а я только отстаиваю предложеніе комиссіонное. Пока никѣмъ не предложена никакая другая система, остается единственной система, предложенная комиссіей. Мы должны ее принять или должны прямо заявить, что мы считаемъ осуществленіе выборовъ 17 Сентября невозможнымъ, и просить правительство пересмотрѣть свое рѣшеніе. Если мы этого не дѣлаемъ, то мы должны принять предложеніе комиссіи или же мы выдадимъ сами себѣ testimonium paupertatis. (**Гессенъ:** не могу ли я высказаться по личному вопросу?).

Предсѣдатель. Пожалуйста.

Гессенъ (спеціалистъ). Здѣсь нѣкоторыми изъ говорившихъ было указано на то, что позиція членовъ Совѣщанія, предложившихъ исключить это примѣчаніе, намѣченное комиссіей только сегодня, является позиціей неискренней, неоткровенной, не договаривающей мысли до конца. Я долженъ протестовать самымъ рѣшительнымъ образомъ противъ этого, и я думаю, что такого рода соображенія являются объективно ни на чемъ неоснованными. Указывается на то, что слѣдовало бы остановиться на одномъ изъ двухъ: либо прямо сказать, что постановленіе Временнаго Правительства является неосуществимымъ, либо, если считать его осуществимымъ, то соотвѣтствующимъ образомъ приспособить къ нему законъ, вырабатываемый нами. Третьяго выхода нѣтъ и всякое другое рѣшеніе является непослѣдовательнымъ, недоговореннымъ и неискреннимъ. Я не понимаю этого. Никто изъ насъ не скрывалъ, что постановленіе Временнаго Правительства мы считаемъ неосуществимымъ. Если объ этомъ мы не считали необходимымъ заявлять, то только потому, что вчера состоялось постановленіе Совѣщанія, согласно которому ближайшій срокъ выборовъ намѣченъ былъ гораздо позднѣе. Не станете же вы говорить, что вчера Совѣщаніе не считало необходимымъ, по возможности, ускорить созывъ Учредительнаго Собранія? Значитъ, исходя изъ сознанія необходимости созвать Учредительное Собраніе въ возможно ближайшій срокъ, Совѣщаніе вчера признало, что срокъ, намѣченный Временнымъ Правительствомъ сегодня, является чрезмѣрно близкимъ. Именно потому, что рѣшеніе Совѣщанія является совершенно свѣжимъ и, разумѣется, присутствуетъ въ памяти у всѣхъ, я и не считалъ необходимымъ сегодня заявлять, что срокъ, установленный Временнымъ Правительствомъ, является технически неосуществимымъ. Я этого мнѣнія не скрывалъ и считалъ, что это мнѣніе большинства Совѣщанія, иначе вчерашняго засѣданія я понять не могу. Что же произошло за этотъ день или, вѣрнѣе, за эту ночь, что заставило бы насъ признать осуществимымъ то, что вчера мы признали неосуществимымъ? Если же вчера мы считали осуществимыми выборы 17 Сентября, почему же мы стремились ихъ отсрочить, почему не спѣшили съ созывомъ Учредительнаго Собранія? Говорить, что, подчиняясь постановленію Временнаго Правительства, мы должны соотвѣтственно приспособить вырабатываемый нами законъ, ибо если онъ будетъ изданъ въ той формѣ, въ какой онъ былъ нами выработанъ, то онъ будетъ завѣдомо неосуществимымъ,—неправильно и ни съ чѣмъ несообразно. Это было бы правильно въ томъ только случаѣ, если бы правительство безъ полномочій съ нашей стороны не имѣло бы возможности принять всѣ мѣры, которыя, можетъ быть, будутъ вызваны необходимостью. Но оно это право имѣетъ и потому забѣгать со своими услугами впередъ мы не должны.

Предсѣдатель. Слово принадлежитъ члену Совѣщанія Мякотину по личному вопросу.

Мякотинъ (отъ народныхъ соціалистовъ). Я, такъ же, какъ членъ Совѣщанія Гессенъ, до крайности удивленъ и пораженъ тѣми замѣчаніями, которыя сдѣланы членами Совѣщанія Яшунскимъ и Водовозовымъ, которые позволили себѣ заподозрить искренность своихъ товарищей по работѣ. Мнѣ кажется, что такіе пріемы обсужденія слѣдовало бы оставить совершенно въ сторонѣ. Я сегодня, конечно, говорю то же, что говорилъ вчера. Мнѣ кажется, что никакого противорѣчія нѣтъ между тѣмъ, что я говорилъ сегодня,

и что я говорилъ вчера. Вчера мы исчисляли срокъ, и позволю себѣ напомнить то, что мы вчера слышали отъ представителя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,—что организація органовъ волостного и городского самоуправленія можетъ быть закончена къ 1 Сентября. Сегодня появляется указъ Временнаго Правительства, что выборы назначаются 17 Сентября, а мы приняли рѣшеніе, что два мѣсяца должны быть между организаціей этихъ органовъ и выборами, и когда членъ Совѣщанія Водовозовъ утверждаетъ: вы сдѣлали законъ непріемлемымъ, хотите его сдѣлать,—я имѣю полное право сказать: да, но, ужъ, если такъ смотрѣть, онъ уже непріемлемъ. На основѣ этого закона, если вѣрно вчерашнее утвержденіе, нельзя провести выборы 17 Сентября, если къ 1 Сентября только будетъ закончено устройство органовъ волостного и городского самоуправленія. Я не знаю, будетъ ли это такъ. Можетъ быть, правительство приметъ какія-нибудь экстренныя мѣры; можетъ быть, оно сдѣлаетъ эти органы ранѣе существующими, не 1 Сентября, а 17 Іюля, и тогда 17 Сентября начнетъ выборы. У меня вѣры въ это, долженъ все-таки сказать, нѣтъ на основаніи того, что я слышалъ вчера. Я не знаю, какіе расчеты правительство приняло, но я-то остаюсь на томъ же самомъ мѣстѣ, на которомъ я стоялъ вчера, и съ такою же искренностью и съ такою же, позволю себѣ употребить это слово, хотя тяжело его употреблять, съ такою же честностью я отстаиваю свое мнѣніе, съ какой я отстаивалъ его вчера, и повторяю, что заподозрѣніе этой искренности, этой честности меня глубоко поражаетъ.

Предсѣдатель. По личному вопросу—членъ Совѣщанія Водовозовъ.

Водовозовъ (спеціалистъ). Я очень удивленъ заявленіемъ Гессена и еще болѣе заявленіемъ Мякотина. Ни одной минуты, ни въ одномъ словѣ ни искренности, ни честности ихъ я не заподозрѣвалъ. Нисколько не сомнѣвался ни въ ихъ искренности, ни въ ихъ честности, но я указывалъ на ту непослѣдовательность, въ которую они впали, или, лучше сказать, на ту непослѣдовательность, въ которую попадемъ мы, если примемъ ихъ предложеніе. Они предлагаютъ создать такой законъ, который абсолютно не совмѣстимъ съ постановленіемъ правительства. Если мы хотимъ это сдѣлать, то мы должны, по моему, сдѣлать логическій выводъ. Ни о какой нечестности, ни о какой неискренности я не говорю. Затѣмъ, со вчерашняго дня произошло одно измѣненіе, котораго ни В. М. Гессенъ, ни В. А. Мякотинъ не учитывали. Вчера Н. Н. Авиновъ заявилъ о томъ, что земскія собранія будутъ организованы только къ 1 Сентября, а сегодня, очевидно, правительство заявило, что по крайней мѣрѣ волостныя земскія собранія будутъ организованы гораздо раньше, а если правительство подтвердитъ заявленіе Авинова, то, само собою разумѣется, всѣ выводы Мякотина и Гессена будутъ правильны. и тогда я присоединюсь къ ихъ предложенію. Въ этомъ видѣ законъ нашъ не будетъ осуществленъ, но я началъ свой докладъ съ заявленія, что комиссія исходила изъ такого пониманія правительственнаго заявленія, что волостныя земства будутъ созданы въ началѣ Іюля; изъ этого мы исходили, но мы не исходили изъ предположенія, что губернскія земства будутъ созданы тоже въ началѣ Іюля, такъ какъ о губернскихъ земствахъ этой комиссіей какъ разъ было указано. В. М. Гессенъ сначала заявилъ, что изъ правительственнаго заявленія вытекаетъ, что земства будутъ скоро организованы,—ему было указано, что заявленіе касается только волостного земства, и В. М. Гессенъ съ этимъ согласился въ комиссіи. Слѣдовательно, мы должны строить законъ, исходя изъ такого пониманія правительственнаго заявленія. Исходя изъ него, мы должны, какъ мнѣ кажется, создать такія комиссіи, чтобы онѣ зависѣли, можетъ быть, отъ волостного земства, но чтобы онѣ были независимы отъ новыхъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ; но, повторяю, никакого заподозрѣванія личной честности и искренности съ моей стороны не было, и я крайне удивленъ, что въ моихъ словахъ увидѣли то, чего не было у меня ни въ словахъ, ни въ мысляхъ. (**Яшунскій:** я совершенно присоединяюсь къ заявленію В. В. Водовозова; никакого заподозрѣванія въ моихъ словахъ не было).

Предсѣдатель. Пренія закончены. Приступаю къ голосованію. Прежде всего на очереди отд. I, предложенный комиссіей. Отд. I состоитъ изъ двухъ статей, при чемъ въ первой статьѣ говорится между прочимъ о Всероссійской комиссіи по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе. Членомъ Совѣщанія Лазаревскимъ внесена поправка, которая относится какъ къ первому отдѣлу, такъ и ко всѣмъ другимъ, гдѣ упоминается о Всероссійской комиссіи. Согласно этой поправкѣ, всѣ упоминанія о Всероссійской комиссіи должны

быть исключены. Всероссійская комиссія не должна быть образована. Позвольте прежде всего поставить на голосованіе эту поправку. Предупреждаю, что лица, присутствующія на правахъ свѣдущихъ лицъ, не участвуютъ въ голосованіи. Ставлю поправку Н. И. Лазаревскаго на голосованіе. *(Баллотировка)*. Отклонено большинствомъ голосовъ противъ 8. Затѣмъ отд. I. Отд. I гласитъ слѣдующее: «Принятіе мѣръ къ производству выборовъ на основаніи настоящаго положенія возлагается на: 1) Всероссійскую, окружныя, уѣздныя (городскія) и участковыя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, и 2) городскія управы и волостныя земскія управы». Угодно Совѣщанію баллотировать этотъ отдѣлъ цѣликомъ, не расчленяя его на статьи? *(Голоса:* просимъ). Ставлю на голосованіе отд. I. *(Баллотировка)*. Принято. Затѣмъ отд. II: «Разсмотрѣніе протестовъ и жалобъ на допущенныя при выборахъ неправильности возлагается на: 1) уѣздную или городскую по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссію; 2) административное отдѣленіе окружнаго суда, и 3) Правительствующій Сенатъ по первому департаменту». Если нѣтъ предложеній расчленить эти статьи, я буду ихъ голосовать слитно. Я ставлю на голосованіе весь второй отдѣлъ. *(Баллотировка)*. Принято единогласно. Отд. III: «Всероссійская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ изъ представителей правительства, политическихъ партій, общественныхъ организацій и національныхъ объединеній». *(Голоса:* поправка Липеровскаго). Внесена поправка членомъ Совѣщанія Липеровскимъ, который предлагаетъ отд. III изложить такъ: «Всероссійская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ изъ представителей правительства, политическихъ партій, общественныхъ организацій, національныхъ объединеній и учрежденій, вѣдающихъ выборами въ арміи и флотѣ»,—эти послѣднія слова, касающіяся арміи и флота, прибавляются. Позвольте поставить на баллотировку поправку члена Совѣщанія Липеровскаго. *(Баллотировка)*. Принято, несомнѣнно, явнымъ большинствомъ. Ставлю на голосованіе отд. III съ принятой поправкой члена Совѣщанія Липеровскаго. *(Баллотировка)*. Принято единогласно. Отд. IV: «На означенную комиссію возлагается обсужденіе и выработка общихъ для всего государства мѣропріятій, касающихся направленія и руководства выборнымъ производствомъ». Ставлю отд. IV на голосованіе. *(Баллотировка)*. Принято. Переходимъ къ отд. V, который гласитъ: «Окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя губернскаго земскаго собранія или его замѣстителя, изъ товарища предсѣдателя окружнаго суда по административному отдѣленію или его замѣстителя, двухъ лицъ по выбору управы губернскаго (областного) города и губернской земской управы. По истеченіи указаннаго въ законѣ срока для представленія кандидатскихъ списковъ включаются въ составъ комиссіи на правахъ ея членовъ первые подписавшіе эти списки, если лица, входящія въ составъ группъ, не изберутъ для того особыхъ лицъ». Комиссія предлагаетъ присоединить къ этому отдѣлу примѣчаніе такого содержанія: «Въ случаѣ, если къ моменту вступленія въ силу настоящаго положенія не будетъ еще образовано новыхъ органовъ уѣзднаго и губернскаго самоуправленія, то правительству предоставляется указать тѣ существующія на мѣстахъ общественныя организаціи и учрежденія, которымъ надлежитъ выбрать своихъ представителей въ окружныя избирательныя комиссіи». Однородное примѣчаніе, съ замѣною слова: «окружныя» словомъ: «уѣздныя», комиссія предлагаетъ присоединить и къ отд. VII. Къ предложенію комиссіи объ этихъ примѣчаніяхъ имѣется въ свою очередь поправка члена Совѣщанія Соколова, который предлагаетъ въ нихъ послѣ слова «указать»—т. е. правительству предоставляется указать—вставить слова: «въ формѣ особыхъ постановленій». Но тутъ я долженъ отмѣтить затрудненіе, въ которомъ я нахожусь. Поправку въ этомъ видѣ и съ тѣми мотивами, которые привелъ Членъ Совѣщанія Соколовъ, я не считаю возможнымъ баллотировать, потому что поправка предлагаетъ вставить слова: «въ формѣ особыхъ постановленій»,—а по принятой Временнымъ Правительствомъ терминологіи «постановленіями» именуются тѣ акты правительства, которые имѣютъ законодательную силу; съ другой стороны, изъ преній явствуетъ, что членъ Совѣщанія Соколовъ именно такъ и понимаетъ поправку, ибо онъ подчеркивалъ, что правительству принадлежитъ законодательная власть. Это дѣлаетъ совершенно невозможнымъ включеніе такого текста въ законъ, потому что законъ не можетъ указывать, что правительству предо-

ставляется законодательная власть; ибо, если законъ указываетъ, что правительству предоставляется издать какое-либо законоположеніе, то изъ этого вытекаетъ, что до изданія такого закона правительство этой власти не имѣло, а въ этомъ заключается косвенно оспариваніе законодательной власти правительства. Поэтому я могъ бы поставить на баллотировку эту поправку только въ такомъ видѣ, чтобы въ ней не было указанія на то, что предполагаемыя распоряженія имѣютъ законодательный характеръ. Въ примѣчаніи, которое предложено комиссіей, сказано: «правительству предоставляется указать». Правительству могутъ быть предоставлены извѣстныя правительственныя полномочія, но законодательныя полномочія ему предоставлены быть не могутъ. (**Соколовъ:** я настаиваю на своей поправкѣ. Въ моемъ пониманіи она лишь указываетъ, что основной законъ въ этомъ пунктѣ не полонъ и требуетъ дополнительнаго закона. Никакого указанія или повторенія того, что правительству принадлежитъ законодательная власть, она не заключаетъ). Тогда это слѣдуетъ формулировать въ формѣ особаго пожеланія, а въ текстъ закона включать этого нельзя. Въ этомъ заключается сомнѣніе въ законодательной власти правительства. (**Соколовъ:** я настаиваю). Позвольте, такимъ образомъ, этой поправки не ставить на голосованіе, а затѣмъ я буду голосовать прямо предложеніе комиссіи. (**Лазаревскій:** и мою поправку). Поправка, которая предложена вами и другими членами комиссіи, сводится къ отрицанію примѣчанія, такъ что совершенно безразлично, что поставить на голосованіе—примѣчаніе или поправку. Позвольте поставить на голосованіе примѣчаніе къ отд. V, предложенное комиссіей. *(Баллотировка).* Принято большинствомъ голосовъ. Имѣется еще поправка къ отд. V: вставить послѣ словъ «губернской земской управы» слова «и представителей мѣстныхъ общественныхъ организацій». (**Брамсонъ:** это параллельно отд. III. Въ отд. III говорится о представителяхъ общественныхъ организацій. **Гессенъ:** нужно сказать, сколько представителей скольких организацій. Дѣло идетъ о комиссіи, и чрезвычайно важенъ составъ комиссіи. Сказать въ общей формѣ—и представителей мѣстныхъ общественныхъ организацій—совершенно немыслимо и невозможно. Сколько организацій—100,200 или три организаціи, сколько представителей—по 2, по 10). Можетъ быть, иниціаторъ поправки укажетъ. (**Добраницкій:** дѣло въ томъ, что въ отд. III также не указано, сколько представителей, а сказано просто—представителей политическихъ партій и общественныхъ организацій. **Гессенъ:** тамъ говорится о Всероссійской комиссіи. О составѣ этой комиссіи и о предметѣ ея вѣдѣнія будетъ разработанъ докладъ и будетъ представленъ соотвѣтственный проектъ. Вѣдь нельзя же такъ просто сказать: представители общественныхъ организацій. *Голосъ:* можно и здѣсь разработать. **Гессенъ:** тогда можно просто сказать, что поручается комиссіи разработать соотвѣтственный проектъ. Это совсѣмъ другое дѣло). Вы настаиваете на этой поправкѣ, членъ Совѣщанія Добраницкій? (**Добраницкій:** да, да). Членъ Совѣщанія Мякотинъ.

Мякотинъ (отъ народныхъ соціалистовъ). Какой, собственно говоря, смыслъ того предложенія, которое намъ дѣлается? Былъ опредѣленъ составъ комиссіи, опредѣлено количество лицъ, опредѣлены учрежденія, отъ которыхъ они входятъ. Теперь намъ говорятъ: прибавимъ къ этому представителей общественныхъ организацій, какихъ неизвѣстно, въ какомъ числѣ—неизвѣстно. (**Лазаревскій:** и это во время баллотировки). Это предлагается вставить въ законъ. Я прихожу въ недоумѣніе, пишемъ ли мы, составляемъ ли мы законъ или составляемъ какія-то постановленія, которыя лишены всякаго значенія? Указывать въ законѣ, что должны войти въ комиссію представители невѣдомыхъ общественныхъ организацій въ невѣдомомъ числѣ, ничего рѣшительнаго не опредѣливъ, и думать, что мы даемъ какое-то законодательное постановленіе, это напрасно, гг.,—это не законодательное постановленіе.

Предсѣдатель. Членъ Совѣщанія Лазаревскій.

Лазаревскій (спеціалистъ). Мнѣ кажется, что открывать пренія по существу такой поправки, которая не обсуждалась до сихъ поръ, совершенно невозможно въ моментъ баллотировки. Нужно баллотировать только то, что обсуждалось. Тѣ, которые говорили до сихъ поръ, они всѣ имѣли въ виду опредѣленное предложеніе комиссіи, противъ чего не возражали, а если какія-нибудь возраженія сдѣланы были въ періодъ преній, то мы могли бы сдѣлать возраженія. Когда же во время баллотировки вносится совершенно новое предложеніе, то его баллотировать нельзя.

Предсѣдатель. Въ виду указанія, что предложеніе сдѣлано во время самой баллотировки, позвольте поставить на разрѣшеніе Совѣщанія вопросъ о томъ, ставить ли эту поправку на баллотировку. *(Голосъ:* что вы противопоставляете заявленію Гессена?). Я баллотирую вопросъ о томъ, ставить ли на баллотировку поправку, противъ которой сдѣлано возраженіе, что она внесена во время голосованія. *(Голосъ:* я предлагаю такъ: поручить комиссіи разработать этотъ вопросъ; это вытекало изъ заявленій Гессена). Владиміръ Матвѣевичъ не сдѣлалъ такого предложенія, я могу баллотировать только заявленіе, сдѣланное въ письменномъ видѣ. Позвольте предоставить Совѣщанію разрѣшить этотъ вопросъ. Ставлю на голосованіе. *(Баллотировка).* Постановка приведеннаго вопроса на баллотировку отклонена. Затѣмъ слѣдуетъ поставить на голосованіе то печатное примѣчаніе, которое имѣется къ отд. V и которое гласитъ: «При окружной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи образуется дѣлопроизводство, состоящее подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ предсѣдателя. «Ставлю это примѣчаніе на голосованіе. *(Баллотировка).* Принято. Ставлю на голосованіе отд. V съ обоими принятыми къ нему примѣчаніями. *(Баллотировка).* Принято. Затѣмъ позвольте приступить къ голосованію отд. VI, который гласитъ: «Окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія: 1) наблюдаетъ за своевременнымъ открытіемъ дѣйствій уѣздныхъ (городскихъ) избирательныхъ комиссій, 2) утверждаетъ распредѣленіе избирательныхъ участковъ по представленію уѣздной избирательной комиссіи, разсматривая при этомъ всѣ подаваемыя заявленія о неправильностяхъ, допущенныхъ при такомъ распредѣленіи (для подачи таковыхъ заявленій долженъ быть назначенъ опредѣленный срокъ), 3) наблюдаетъ за своевременнымъ составленіемъ избирательныхъ списковъ и выставленіемъ ихъ для обозрѣнія, 4) распоряжается кредитами, отпущенными для производства выборовъ въ данной губерніи, 5) принимаетъ заявленные списки кандидатовъ, нумеруетъ эти списки, распоряжается ихъ опубликованіемъ и сообщаетъ ихъ уѣзднымъ комиссіямъ, 6) распоряжается заготовленіемъ избирательныхъ конвертовъ, бюллетеней и т. п., или поручаетъ это уѣздной избирательной комиссіи и 7) производитъ подсчетъ голосовъ по округу, опредѣляетъ результаты выборовъ на основаніи постановленій настоящаго положенія и объявляетъ ихъ во всеобщее свѣдѣніе». Позвольте, если нѣтъ возраженій, не расчленять отдѣльныхъ предметовъ вѣдомства комиссіи и баллотировать этотъ шестой отдѣлъ цѣликомъ. *(Баллотировка).* Принято единогласно. Отд. VII гласитъ: «Уѣздная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго административнаго судьи изъ двухъ мировыхъ судей по назначенію уѣзднаго мирового съѣзда, двухъ членовъ по назначенію уѣздной земской управы и двухъ по назначенію городской управы. При разсмотрѣніи комиссіею дѣлъ въ административномъ порядкѣ въ составъ присутствія комиссіи могутъ также войти представители политическихъ партій, общественныхъ организацій и національныхъ объединеній». Комиссія вноситъ поправку: конецъ абзаца со словъ: «общественныхъ организацій и національныхъ объединеній»—исключить. (**Водовозовъ:** это не поправка, я это внесъ, какъ указаніе на опечатку). Докладчикъ комиссіи Водовозовъ заявляетъ, что слова: «общественныхъ организацій и національныхъ объединеній» включены по ошибкѣ и ихъ надо считать невключенными. (*Голосъ:* тутъ есть поправка; она роздана членамъ Совѣщанія, тамъ указаны опечатки и то, какъ слѣдуетъ ихъ читать). У меня не было ея въ рукахъ. Позвольте первую часть VII отдѣла, какъ имѣющую самостоятельное значеніе, голосовать съ слѣдующей поправкой: вмѣсто словъ: «могутъ также войти представители политическихъ партій...» и т. д. слѣдуетъ поставить: «входятъ на правахъ членовъ по одному лицу, назначенному каждой группой избирателей, подписавшихъ кандидатскіе списки». Позвольте поставить на голосованіе первую часть VII отдѣла. *(Баллотировка).* Принято единогласно. Затѣмъ вторая часть VII отдѣла гласитъ: «Для губернскихъ городовъ и городовъ съ населеніемъ свыше 50.000 жителей образуются на изложенныхъ въ семъ (VII) отдѣлѣ основаніяхъ особыя городскія по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, съ тѣмъ, однако, что члены отъ земской управы замѣняются двумя (сверхъ двухъ) членами отъ городской управы. Въ находящихся же въ такихъ городахъ уѣздныхъ избирательныхъ комиссіяхъ, напротивъ того, вмѣсто членовъ отъ городской управы въ составъ комиссіи входятъ члены уѣздной

земской управы». Ставлю часть 2 отд. VII на голосованіе. *(Баллотировка).* Принято единогласно. Примѣчаніе къ отд. VII гласитъ: «Дѣлопроизводство уѣздной (городской) комиссіи возлагается на канцелярію административнаго судьи». Ставлю на голосованіе. *(Баллотировка).* Принято единогласно. Ставлю на голосованіе то второе примѣчаніе, однородное съ примѣчаніемъ, принятымъ къ отд. V, о которомъ уже была рѣчь ранѣе. *(Баллотировка).* Принято. Ставлю на голосованіе отд. VII въ цѣломъ съ обоими примѣчаніями. *(Баллотировка).* Принято единогласно. Отд. VIII гласитъ: «Уѣздная (городская) по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія: 1) наблюдаетъ за своевременнымъ открытіемъ дѣйствій участковыхъ избирательныхъ комиссій, 2) распредѣляетъ уѣздъ (городъ) на избирательные участки, 3) наблюдаетъ за своевременнымъ составленіемъ списковъ избирателей и выставленіемъ ихъ для обозрѣнія, 4) разсматриваетъ протесты и жалобы на допущенныя при выборахъ неправильности, 5) принимаетъ мѣры къ освѣдомленію избирателей о заявленныхъ спискахъ кандидатовъ, 6) утверждаетъ протоколы участковыхъ комиссій и производитъ подсчетъ по уѣзду поданныхъ за кандидатскіе списки голосовъ и 7) наблюдаетъ за своевременнымъ образованіемъ участковыхъ избирательныхъ комиссій въ надлежащемъ составѣ». Ставлю отд. VIII на голосованіе. *(Баллотировка).* Принято. Отд. IX: «Участковая по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ изъ четырехъ членовъ, въ томъ числѣ предсѣдателя и секретаря, назначаемыхъ городскою или волостною земскою управою по принадлежности. Кромѣ того въ составъ комиссіи входятъ на правахъ членовъ по одному лицу, назначенному каждой группой избирателей, подписавшихъ кандидатскіе списки». Ставлю на голосованіе часть 1 отд. IX до словъ: «кромѣ того». *(Баллотировка).* Принято. Ставлю на голосованіе часть 2 отд. IX отъ словъ: «кромѣ того въ составъ комиссіи....» и до конца. *(Баллотировка).* Принято. Ставлю на голосованіе отд. IX въ цѣломъ. *(Баллотировка).* Принято. Отд. X гласитъ: «На участковую избирательную комиссію возлагается пріемъ и первоначальный подсчетъ избирательныхъ записокъ, поданныхъ въ данномъ избирательномъ участкѣ». Отд. XI: «Волостныя, земскія, уѣздныя и городскія управы исполняютъ всѣ законныя распоряженія и требованія соотвѣтственныхъ по выборамъ въ Учредительное Собраніе комиссій». Ставлю на голосованіе отд. X. *(Баллотировка).* Принято. Ставлю на голосованіе отд. XI. *(Баллотировка).* Принято единогласно. Безотносительно къ изложенному комиссія, озабочиваясь необходимостью созыва Учредительнаго Собранія въ возможно краткій срокъ, предлагаетъ Особому Совѣщанію обратиться къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою принять зависящія мѣры къ скорѣйшему составленію на мѣстахъ списковъ для волостныхъ и городскихъ выборовъ, каковые списки, независимо отъ своей прямой цѣли, послужатъ также весьма цѣннымъ матеріаломъ для подготовки предстоящихъ выборовъ въ Учредительное Собраніе. Мнѣ представляется, что въ силу вчерашняго постановленія это предложеніе является излишнимъ. Правительство приняло мѣры, поручивъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ принять всѣ возможныя мѣры для образованія органовъ земской власти. Если комиссія не настаиваетъ на этомъ предложеніи, то позвольте считать его неподлежащимъ голосованію. Затѣмъ позвольте заявить, что членъ Совѣщанія Маклаковъ заявляетъ, что онъ слагаетъ съ себя полномочія члена комиссіи по выборамъ въ арміи и флотѣ. Относительно дня слѣдующаго засѣданія есть два предложенія: завтра вечеромъ въ 8 ч. и послѣзавтра днемъ въ 2 ч. Ставлю на голосованіе предложеніе о назначеніи слѣдующаго засѣданія на завтра въ 8 ч. вечера. *(Баллотировка).* Принято. Объявляю засѣданіе закрытымъ.

Засѣданіе закрывается въ 23 ч. 42 м.

---

*

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Докладъ комиссіи объ избирательныхъ спискахъ и ихъ обжалованіи по вопросу объ учрежденіяхъ для составленія и исправленія избирательныхъ списковъ.

При исполненіи возложеннаго на комиссію порученія—выработкѣ проекта постановленій объ избирательныхъ спискахъ для выборовъ въ Учредительное Собраніе и о порядкѣ ихъ обжалованія—комиссія имѣла передъ собой двѣ нижеслѣдующія основныя задачи. Означенныя постановленія должны быть, по мнѣнію комиссіи, составлены такимъ образомъ, чтобы при предстоящемъ примѣненіи ихъ въ жизни ими въ значительной степени устранялась возможность обычныхъ, какъ показываетъ опытъ, злоупотребленій при выборахъ и созданы были необходимыя условія для своевременнаго исправленія неизбѣжныхъ, при сложной и спѣшной работѣ, ошибокъ и пробѣловъ въ имѣющихъ быть составленными избирательныхъ спискахъ. Отъ правильнаго разрѣшенія въ вырабатываемыхъ постановленіяхъ этой первой задачи въ значительной степени зависитъ и тотъ, громадной важности, вопросъ, въ какой мѣрѣ результаты предстоящихъ выборовъ въ Учредительное Собраніе явятся вѣрнымъ и полнымъ выраженіемъ дѣйствительныхъ взглядовъ и желаній населенія страны. Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія находила нужнымъ приложить особое стараніе къ тому, чтобы, никоимъ образомъ не отказываясь отъ вышеозначенной основной цѣли, установить, однако, такой порядокъ составленія и обжалованія избирательныхъ списковъ, при которомъ былъ бы вполнѣ возможенъ созывъ Учредительнаго Собранія въ кратчайшій срокъ.

Останавливаясь, съ этой точки зрѣнія, на вопросѣ объ учрежденіяхъ, на которыя надлежало бы возложить составленіе и исправленіе избирательныхъ списковъ, комиссія прежде всего признала, что въ виду тѣсной связи, существующей между составленіемъ избирательныхъ списковъ и принятіемъ всѣхъ прочихъ необходимыхъ мѣръ къ подготовкѣ выборовъ въ Учредительное Собраніе, обсужденію ея подлежитъ въ полномъ объемѣ вопросъ о всѣхъ вообще учрежденіяхъ, которыя должны быть частью вновь созданы, частью использованы для такого рода цѣлей. Въ этомъ отношеніи комиссія прежде всего нашла, что самое составленіе избирательныхъ списковъ должно быть, по примѣру большинства иностранныхъ законодательствъ, возложено на органы городского и волостного самоуправленія, по принадлежности. Комиссія исходитъ при этомъ изъ того соображенія, что означенные органы, находясь достаточно близко ко всѣмъ тѣмъ мѣстностямъ, для которыхъ ими должны составляться избирательные списки, обладаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ наличностью какъ достаточнаго состава интеллигентныхъ силъ, такъ и всего вообще необходимаго для выборнаго производства аппарата.

Что касается принятія всѣхъ прочихъ мѣръ къ подготовкѣ выборовъ въ Учредительное Собраніе, то оно должно быть, главнымъ образомъ, возложено на особые намѣчаемые комиссіею для сего органы съ участіемъ въ нихъ, между прочимъ, представителей отъ избирателей. Низшими изъ этихъ органовъ явились бы участковыя избирательныя комиссіи, создаваемыя для пріема и первоначальнаго подсчета избирательныхъ записокъ, поданныхъ по данному избирательному участку. На намѣчаемыя затѣмъ комиссіей уѣздную (городскую) и окружную избирательныя комиссіи возлагается принятіе многочисленныхъ и разнообразныхъ мѣръ по подготовкѣ выборовъ и по опредѣленію результатовъ происшедшихъ голосованій. При этомъ, по предложенію комиссіи, осуществленіе уѣздною комиссіею нѣкоторыхъ своихъ функцій должно происходить подъ наблюденіемъ и контролемъ окружной комиссіи.

Наконецъ, комиссія признала въ принципѣ весьма цѣлесообразнымъ созданіе всероссійской

избирательной комиссіи, которой надлежитъ предоставить обсужденіе и выработку общихъ мѣропріятій по направленію и руководству всѣмъ вообще выборнымъ производствомъ. Въ случаѣ признанія и общимъ собраніемъ желательнымъ созданіе такой комиссіи, подробности организаціи ея могли бы быть разработаны дополнительно.

Переходя затѣмъ къ вопросу объ органахъ, которымъ могли бы быть приносимы протесты и жалобы на допущенныя при подготовкѣ и производствѣ выборовъ неправильности, Комиссія полагала, что таковыми должны быть органы административнаго суда, съ тѣмъ лишь отступленіемъ отъ общаго порядка судебно-административнаго производства, что низшей его инстанціей былъ бы въ подобныхъ случахъ не единичный административный судья, а вышеозначенная уѣздная (или городская) избирательная комиссія. Означенная коллегіальная инстанція, въ составъ которой, по предложенію комиссіи, входятъ, кромѣ уѣзднаго административнаго судьи, двое мировыхъ судей и представители мѣстнаго самоуправленія, представлялась бы, по сравненію съ единоличнымъ судьей, болѣе авторитетной и, въ виду возможности раздѣленія труда, болѣе подходящей для спѣшнаго разрѣшенія большого количества дѣлъ.

На основаніи изложеннаго комиссія представляетъ Особому Совѣщанію нижеслѣдующее свое заключеніе:

I. Принятіе мѣръ къ производству выборовъ на основаніи настоящаго Положенія возлагается на:

1) Всероссійскую, окружныя, уѣздныя (городскія) и участковыя по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи, и

2) городскія управы и волостныя земскія управы.

II. Разсмотрѣніе протестовъ и жалобъ на допущенныя при выборахъ неправильности возлагается на:

1) уѣздную или городскую по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссію;

2) административное отдѣленіе Окружнаго Суда, и

3) Правительствующій Сенатъ по Первому Департаменту.

III. Всероссійская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ изъ представителей Правительства, политическихъ партій, общественныхъ организацій и національныхъ объединеній.

IV. На означенную комиссію возлагается обсужденіе и выработка общихъ для всего государства мѣропріятій, касающихся направленія и руководства выборнымъ производствомъ.

V. Окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительно Собраніе комиссія состоитъ подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя губернскаго земскаго собранія или его замѣстителя, изъ Товарища Предсѣдателя Окружнаго Суда по административному Отдѣленію или его замѣстителя, двухъ лицъ по выбору управы губернскаго (областного) города и губернской земской управы. По истеченіи указаннаго въ законѣ срока для представленія кандидатскихъ списковъ включаются въ составъ комиссіи на правахъ ея членовъ первые подписавшіе эти списки, если лица, входящія въ составъ группы, не изберутъ для того особыхъ лицъ.

Примѣчаніе. При окружной по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссіи образуется дѣлопроизводство, состоящее подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Предсѣдателя.

VI. Окружная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія: 1) наблюдаетъ за своевременнымъ открытіемъ дѣйствій уѣздныхъ (городскихъ) избирательныхъ комиссій, 2) утверждаетъ распредѣленіе избирательныхъ участковъ по представленію уѣздной избирательной комиссіи, разсматривая при этомъ всѣ подаваемыя заявленія о неправильностяхъ, допущенныхъ при такомъ распредѣленіи (для подачи таковыхъ заявленій долженъ быть назначенъ опредѣленный срокъ), 3) наблюдаетъ за своевременнымъ составленіемъ избирательныхъ списковъ и выставленіемъ ихъ для обозрѣнія, 4) распоряжается кредитами, отпущенными для производства выборовъ въ данной губерніи, 5) принимаетъ заявленные списки кандидатовъ, нумеруетъ эти списки, распоряжается ихъ опубликованіемъ и сообщаетъ ихъ уѣзднымъ комиссіямъ, 6) распоряжается заготовленіемъ избирательныхъ конвертовъ, бюллетеней и т. п., или поручаетъ это уѣздной избирательной комиссіи, и 7) производитъ подсчетъ голосовъ по округу, опредѣляетъ результаты выборовъ на основаніи постановленій настоящаго Положенія и объявляетъ ихъ во всеобщее свѣдѣніе.

VII. Уѣздная по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго административнаго судьи, изъ двухъ мировыхъ судей по назначенію уѣзднаго мирового съѣзда, двухъ членовъ по назначенію уѣздной земской управы и двухъ по назначенію городской управы. При разсмотрѣніи комиссіею дѣлъ въ административномъ порядкѣ въ составъ Присутствія комиссіи могутъ также войти представители политическихъ партій, общественныхъ организацій и національныхъ объединеній.

Для губернскихъ городовъ и городовъ съ населеніемъ свыше 50.000 жителей образуются на изложенныхъ въ семъ (VII) Отдѣлѣ основаніяхъ особыя городскія по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссіи съ тѣмъ, однако, что члены отъ земской управы замѣняются двумя (сверхъ двухъ) членами отъ городской управы. Въ находящихся же въ такихъ городахъ уѣздныхъ избирательныхъ комиссіяхъ, напротивъ того, вмѣсто членовъ отъ городской управы въ составъ комиссіи входятъ члены уѣздной земской управы.

Примѣчаніе. Дѣлопроизводство уѣздной (городской) комиссіи возлагается на канцелярію административнаго судьи.

VIII. Уѣздная городская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія: 1) наблюдаетъ за своевременнымъ открытіемъ дѣйствій участковыхъ избирательныхъ комиссій, 2) распредѣляетъ уѣздъ (городъ) на избирательные участки, 3) наблюдаетъ за своевременнымъ составленіемъ списковъ избирателей и выставленіемъ ихъ для обозрѣнія, 4) разсматриваетъ протесты и жалобы на допущенныя при выборахъ неправильности, 5) принимаетъ мѣры къ освѣдомленію избирателей о заявленныхъ спискахъ кандидатовъ, 6) утверждаетъ протоколы участковыхъ комиссій и производитъ подсчетъ по уѣзду поданныхъ за кандидатскіе списки голосовъ, и 7) наблюдаетъ за своевременнымъ образованіемъ участковыхъ избирательныхъ комиссій въ надлежащемъ составѣ.

IX. Участковая по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе комиссія состоитъ изъ 4 членовъ, въ томъ числѣ предсѣдателя и секретаря, назначаемыхъ городскою или волостною земскою управою по принадлежности.

Кромѣ того въ составъ комиссіи входятъ на правахъ членовъ по одному лицу, назначенному каждой группой избирателей, подписавшихъ кандидатскіе списки.

X. На участковую избирательную комиссію возлагается пріемъ и первоначальный подсчетъ избирательныхъ записокъ, поданныхъ въ данномъ избирательномъ участкѣ.

XI. Волостныя земскія, уѣздныя и городскія управы исполняютъ всѣ законныя распоряженія и требованія соотвѣтственныхъ по выборамъ въ Учредительное Собраніе комиссій.

Независимо отъ изложеннаго комиссія, озабочиваясь необходимостью созыва Учредительнаго Собранія въ возможно краткій срокъ, предлагаетъ Особому Совѣщанію обратиться къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою принять зависящія мѣры къ скорѣйшему составленію на мѣстахъ списковъ для волостныхъ и городскихъ выборовъ, каковые списки, независимо отъ своей прямой цѣли, послужатъ также весьма цѣннымъ матеріаломъ для подготовки предстоящихъ выборовъ въ Учредительное Собраніе.

ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКА.

1. Комиссія предлагаетъ дополнить отд. V примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: «Въ случаѣ, если къ моменту вступленія въ силу настоящаго положенія не будетъ еще образовано новыхъ органовъ уѣзднаго и губернскаго самоуправленія, то правительству предоставляется указать тѣ существующія на мѣстахъ общественныя организаціи и учрежденія, которымъ надлежитъ выбрать своихъ представителей въ окружныя избирательныя комиссіи».

2. Комиссія предлагаетъ дополнить отд. VII примѣчаніемъ того же содержанія съ замѣною слова «окружныя» словомъ «уѣздныя».

3. Въ отд. VII слова: «общественныхъ организацій и національныхъ объединеній» подлежатъ исключенію.

ОГЛАВЛЕНІЕ.



Печатано по распоряженію Предсѣдателя Особаго Совѣщанія.
Государственная Типографія.